



V posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

18-19 października 2023 r.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

18 października 2023 r. (środa)

I. Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

- 1) **Działanie 2.5 Wdrażanie Programu Ochrony Powietrza dla typu projektu A.** Zapewnienie wyposażenia sprzętowego straży gminnych/międzygminnych w zakresie przeprowadzanych kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska
- 2) **Działanie 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu A.** Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych
- 3) **Działanie 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu B.** Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody
- 4) **Działanie 6.16 Aktywizacja społeczno-zawodowa**
- 5) **Działanie 6.19 Kompleksowe wsparcie obywateli państw trzecich dla typu projektu B. Wsparcie obywateli państw trzecich realizowane przez WUP**
- 6) **Działanie 6.21 Wsparcie usług społecznych w regionie dla typów projektu: C.** Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, **D.** Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami oraz **E.** Usługi w zakresie interwencji kryzysowej
- 7) **Działanie 6.23 Włączenie społeczne – projekty Województwa Małopolskiego dla typu projektu D. Usługi z zakresu teleopieki**

Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

- 8) **Działanie 6.26 Integracja społeczna osób w szczególnie trudnej sytuacji życiowej**
- 9) **Działanie 8.6 Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu**
- 10) **Działanie 1.7 Cyfrowe rozwiązania dla geodezji**
- 11) **Wspólne kryteria wyboru projektów dla instrumentów finansowych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027**

19 października 2023 r. (czwartek)

I. Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

- 12) **Działanie 1.11 Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0**
- 13) **Działanie 1.15 Umiejdzynarodowienie małopolskiej gospodarki**
- 14) **Działanie 6.3 Wsparcie dla reemigrantów**
- 15) **Działanie 6.12 Edukacja – projekty Województwa Małopolskiego dla typu projektu A. Małopolski program wspierania uczniów oraz B. Koordynacja kształcenia zawodowego**
- 16) **Działanie 6.14 Kształcenie osób dorosłych w systemie popytowym dla typu projektu A. Małopolski Pociąg do kariery**
- 17) **Działanie 6.27 Budowanie potencjału partnerów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wsparcia EFS+**

**Propozycje nowych
zestawów kryteriów
FEM 2021-2027**

SZOP

Działanie 2.5

Wdrażanie Programu Ochrony Powietrza

Typ projektu A.

Zapewnienie wyposażenia sprzętowego straży gminnych/ międzygminnych w zakresie przeprowadzanych kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska



**PRIORYTET 2. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.5
WDRAŻANIE PROGRAMU OCHRONY
POWIETRZA**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.5
31 277 056 EURO**



EFRR

Typ projektu A. Zapewnienie wyposażenia sprzętowego straży gminnych/ międzygminnych w zakresie przeprowadzanych kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska - alokacja: 7 359 307 EURO

Wsparcia skierowane na wzmocnienie potencjału straży gminnych/ międzygminnych w ramach prowadzonych działań z przestrzegania przepisów ochrony środowiska z priorytetowym potraktowaniem przepisów ochrony powietrza. Działalność ww. straży jest realizacją zapisów Programu ochrony powietrza.

Przewidywane jest wsparcie w zakresie:

- 1. pokrycia kosztów zatrudnienia nowych strażników gminnych** w wymiarze pełnego etatu, skierowanych do prowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony powietrza na okres minimum 30 miesięcy,
- 2. doposażenia straży gminnych/międzygminnych** w niezbędny sprzęt do prowadzenia kontroli, w tym zakup np.:
 - sprzętu do poboru i zabezpieczenia próbek popiołu lub paliwa,
 - czujników czadu,
 - zakup lub wynajem dronów do wstępnej weryfikacji i typowania budynków do kontroli
 - wilgotnościomierzy do drewna,

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.5 WDRAŻANIE PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.5
31 277 056 EURO



EFRR

- kamery termowizyjnej,
- sprzętu mobilnego do sporządzania protokołu kontroli – laptop, tablet, drukarka mobilna, terminal elektroniczny z drukiem,
- zakup miernika jakości powietrza oraz/lub wyświetlacza prezentującego wyniki pomiarów,
- pojazdu spełniającego wymogi ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o *elektromobilności i paliwach alternatywnych*. W ramach projektu jest możliwy zakup i instalacja stacji ładowania pojazdu elektrycznego, jeżeli tego rodzaju pojazd jest kupowany w ramach projektu.

3. koszty opinii biegłych, ekspertów i opracowań eksperckich do prowadzonych kontroli i postępowań, koszty analizy próbek,

4. materiały informacyjne (ulotki, broszury) o wymaganiach przepisów i dostępnych dofinansowaniach,

5. przewidywane jest wsparcie w zakresie **udziału strażników w szkoleniach/kursach** dotyczących procedury poboru próbek, prawidłowego prowadzenia kontroli i postępowania w razie wykrycia naruszeń, szkoleń z obsługi zakupionego sprzętu,

Maksymalna wartość dofinansowania wynosi 600 000 PLN na gminę.

Dopuszcza się pozyskanie wielokrotności tej kwoty w przypadku, gdy projekt będzie dotyczył wsparcia straży międzygminnych (max. wartość dofinansowania x liczba gmin tworzących straż międzygminną)

Kryteria

Działanie 2.5

Wdrażanie Programu Ochrony Powietrza

Typ projektu A.

Zapewnienie wyposażenia sprzętowego straży gminnych/ międzygminnych w zakresie przeprowadzanych kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska



Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

SzOP

Działanie 2.12

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej



Typ projektu A.

**Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej
oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym
budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków
oraz rozwój systemów wodociągowych**

PRIORYTET 2. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12
ROZWIJANIE SYSTEMU GOSPODARKI
WODNO-ŚCIEKOWEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.12
40 000 000 EURO



EFRR

Typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych - alokacja: 32 252 507 EURO

Wspierane będą projekty obejmujące swoim zakresem:

1. budowę, rozbudowę, przebudowę **zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej** niezbędne do spełnienia zobowiązań wynikających z Dyrektywa ściekowej.
i/lub
2. budowę, rozbudowę lub modernizację **oczyszczalni ścieków komunalnych** służące spełnieniu wymagań określonych w Dyrektywie ściekowej wraz z infrastrukturą służącą do przeróbki i zagospodarowania osadów ściekowych.

W ramach realizacji kompleksowych projektów gospodarki ściekowej, **jako uzupełnienie** można również realizować:

- a) **zagospodarowanie osadów ściekowych** (m.in. dosuszanie/suszenie, budowa instalacji unieszkodliwiania i przetwarzania osadów ściekowych w celu ich ponownego zagospodarowania np. dla rolnictwa, rekultywacji gruntów, produkcja kompostu). Niekwalifikowane będą wydatki na działania, których celem będzie przeróbka i zagospodarowanie osadów ściekowych w celu ich komercyjnego wykorzystania,
- b) wykorzystanie potencjału energetycznego ścieków i osadów ściekowych do **produkcji energii cieplnej, elektrycznej** pod warunkiem, że wydatki na infrastrukturę do produkcji tych energii będą wykorzystywane wyłącznie na potrzeby własne wnioskodawcy. Limit: 15% kosztów kwalifikowalnych.

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 ROZWIJANIE SYSTEMU GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.12
40 000 000 EURO



EFRR

- i. Wyłącznie jako element **niedominujący projektu**, dopuszczalne jest włączenie **rozbudowy systemów wodociągowych** (np. budowa nowych lub modernizacja sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody i ujęć wody)
Limit: poniżej 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.
- ii. W uzasadnionych przypadkach, gdy w aglomeracji gospodarka ściekowa została w pełni uregulowana zgodnie z wymogami Dyrektywy ściekowej (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów) projekt z zakresu **rozbudowy systemów wodociągowych** może być realizowany, jako **projekt samodzielny**.
- iii. W projektach mogą być realizowane działania uzupełniające np. wdrażanie inteligentnych rozwiązań i systemów zarządzania i monitorowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 ROZWIJANIE SYSTEMU GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.12
40 000 000 EURO



EFRR

Warunki dostępowe:

- a) wsparcie uzyskają inwestycje realizowane w aglomeracjach wskazanych w obowiązującym **KPOŚK**, jako niespełniające wymaganych warunków zgodności z dyrektywą,
- b) wsparcie przeznaczone jest dla inwestycji realizowanych w:
 - i. aglomeracjach priorytetowych o wielkości powyżej **10 tys. RLM do najwyżej 15 tys. RLM**,
 - ii. aglomeracjach o wielkości od co najmniej **2 tys. RLM do 10 tys. RLM włącznie**,
- c) **w pierwszej kolejności** wsparcie otrzymają aglomeracje z przedziału **10-15 tys. RLM**, **w drugiej** aglomeracje z przedziału **2-10 tys. RLM** pod warunkiem, że potrzeby inwestycyjne w aglomeracjach z przedziału 10-15 tys. RLM zostały zaspokojone lub takie zaspokojenie zostanie uzyskane w wyniku zakończenia realizowanych już projektów,
- d) w przypadku projektów realizowanych w aglomeracjach od 10 tys. RLM, zastosowane technologie muszą gwarantować **osiągnięcie wymaganych standardów oczyszczania ścieków**, w tym podwyższone standardy oczyszczania w zakresie usuwania biogenów,
- e) **nie jest możliwe** wsparcie inwestycji, których zadaniem będzie **składowanie komunalnych osadów ściekowych**,
- f) w ramach projektu nie będą kwalifikowalne wydatki na: zadania realizowane poza terenem aglomeracji, na której realizowany jest projekt, przydomowe oczyszczalnie ścieków, przyłącza kanalizacyjne i wodociągowe, inne urządzenia indywidualnych użytkowników w przypadku gdy właścicielem nie jest beneficjent lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków .

Kryteria

Działanie 2.12

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej

Typ projektu A.

Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych



Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryterium horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</p>	<p>Kryterium ocenia wkład projektu w spełnienie zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG. Podstawą oceny będą dane znajdujące się w obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt spowoduje osiągnięcie warunku I dotyczącego wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie stopnia skanalizowania aglomeracji (art. 3 dyrektywy), • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt spowoduje osiągnięcie warunku II dotyczącego wydajności oczyszczalni zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie wydajności oczyszczalni (art. 10 dyrektywy), • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt spowoduje osiągnięcie warunku III dotyczącego standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania (art. 4 i art. 5 ust. 2 dyrektywy), • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt nie spowoduje osiągnięcia żadnego z trzech warunków zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG (art. 3, art. 4, art. 5 ust. 2 i art. 10 dyrektywy). <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-6 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej	<p>Kryterium ocenia procentowy udział planowanych kosztów kwalifikowalnych projektu dotyczących wyłącznie gospodarki ściekowej w stosunku do kosztów kwalifikowalnych ogółem. Promowane będą projekty obejmujące swoim zakresem jak największy udział działań z gospodarki ściekowej.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 80% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu, • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 60% ale poniżej 80% całkowitych kosztów projektu, • 1 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią co najmniej 50 % ale poniżej 60% całkowitych kosztów projektu, • 0 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli koszty kwalifikowalne projektu z zakresu gospodarki ściekowej stanowią poniżej 50 % całkowitych kosztów projektu <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	0-3 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem wsparcie rozwoju sieci wodociągowej, jako element projektu lub jako projekt samodzielny. Ocenie podlega stopień zwodociągowania gminy.</p> <p>Stopień zwodociągowania gminy jest rozumiany jako stosunek liczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej do liczby ludności w gminie wyrażony w procentach (dane GUS). Promowane będą projekty realizowane w gminach o najmniejszym stopniu zwodociągowania.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym poniżej 50%, • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 50% ale poniżej 75%, • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 75%. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	<p>1-3 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W ocenie kompleksowości projektu brane będą pod uwagę działania, których realizacja przyczyni się do zwiększenia efektywności funkcjonowania systemów wodno-kanalizacyjnych.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w projekcie zaplanowane zostanie zagospodarowanie (w tym np. energetyczne) osadów ściekowych • 4 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli zakres projektu wpisuje się w obszary działań wskazane w „<i>Programie Inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczania strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</i>” przyjętym w czerwcu 2021 r. przez Ministerstwo Infrastruktury, obowiązującym na dzień rozpoczęcia naboru • 3 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu wprowadzane są rozwiązania IT, wdrażane są rozwiązania i systemy zarządzania lub monitorowania sieciami wodno-kanalizacyjnymi i/lub zapewniające oszczędność wody. <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>III stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>2-9 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2



SzOP

Działanie 2.12

Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej

Typ projektu B

Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.12 ROZWIJANIE SYSTEMU GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.12
40 000 000 EURO



EFRR

Typ projektu B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody - alokacja: 7 747 493 EURO

Wspierane będą projekty obejmujące swoim zakresem:

- a) inwestycje w **ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach** wodociągowych, jej odzysk, ponowne użycie,
- b) **zwiększenie efektywności dostaw wody** - modernizacja systemów ujęć wody, uzdatniania, zaopatrzenia, dostawy i magazynowania wody,
- c) **modernizacja sieci wodociągowych**,
- d) wspieranie inteligentnych systemów zarządzania i monitorowania siecią wodociągową,
- e) działania **inwestycyjne ograniczające energochłonność**, w tym np. wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, jako element uzupełniający projektu (Limit: 15% kosztów kwalifikowalnych projektu).

Realizowane projekty będą musiały wykazać zgodność z obszarami działań wskazanymi w „**Programie inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**”. Obszary te mają bezpośredni wpływ na ograniczenie poziomu wycieków wody oraz na zapewnienie wymaganej jakości i bezpieczeństwa wody. Dodatkowo priorytetem będą działania w zakresie ograniczania strat wody oraz efektywnego wykorzystania istniejących zasobów wody pitnej.

Wsparcie uzyskają projekty realizowane w **gminach o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców**.



Kryteria

Działanie 2.12

Rozwijanie systemu gospodarki
wodno-ściekowej

Typ projektu B

Zwiększenie efektywności systemów
zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia
wody



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wiek sieci wodociągowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiek istniejących sieci wodociągowych, na których będą realizowane zadania inwestycyjne w projekcie. Premiowane będą projekty, w których istniejące sieci wodociągowe są najstarsze.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt. – przyznaje się jeżeli realizacją projektu objęte są sieci wodociągowe z wiekiem od co najmniej 50 lat, • 3 pkt. – przyznaje się jeżeli realizacją projektu objęte są sieci wodociągowe z wiekiem od co najmniej 25 ale poniżej 50 lat, • 1 pkt. - przyznaje się jeżeli realizacją projektu objęte są sieci wodociągowe z wiekiem poniżej 25 lat, • 0 pkt. - przyznaje się, jeżeli w projekcie nie będą realizowana inwestycje obejmujące sieci wodociągowe. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>W przypadku realizacji w projekcie inwestycji na kilku rodzajach sieci wodociągowych punktacja przyznawana jest w odniesieniu do sieci o przeważającym zakresie kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>I stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-5 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Obszar realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega obszar, na jakim realizowany jest projekt. Premiowane będą projekty realizowane na terenie gmin wiejskich zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</i> przyjętym w czerwcu 2021 r. przez Ministerstwo Infrastruktury.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej, • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany na terenie gminy miejsko- wiejskiej, • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej, <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	<p>0-3 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.12 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zakres wsparcia zaplanowany w projekcie zapewniający jak najbardziej kompleksową realizację inwestycji przyczyniających się do poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu realizowana będzie modernizacja sieci wodociągowych, • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu realizowana będzie modernizacja infrastruktury stacji uzdatniania wody, infrastruktury do poboru i ujęć wody, zbiorników magazynujących, • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu realizowane będą działania polegające na wdrożeniu narzędzi i oprogramowania do monitorowania strat wody lub systemów zarządzania sieciami wodociągowymi zmierzające do ograniczania strat wody w systemach wodociągowych lub zwiększania efektywności dostaw wody, • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu realizowane będą działania polegające na ograniczeniu energochłonności, w tym np. polegające na wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. • 0 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu nie będą realizowane żadne z wyżej wymienionych działań <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>III stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-8pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2



SZOP

Działanie 6.16

Aktywizacja społeczno-zawodowa

Typ projektu A - Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo

Typ projektu B - Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo w podmiotach reintegracyjnych



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.16
AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-
ZAWODOWA**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.16
16 011 660 EURO**



EFS+

Typ projektu A. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo - alokacja: 8 011 660 EURO

Typ projektu B. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo w podmiotach reintegracyjnych - alokacja: 8 000 000 EURO

W ramach działania realizowane będą kompleksowe projekty na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz biernych zawodowo. W ramach działania będą wspierane osoby, których bierność zawodowa wynika z: a) nauki, uzupełniania kwalifikacji, b) choroby, niepełnosprawności, c) obowiązków rodzinnych i związanych z prowadzeniem domu. Możliwe będzie wykorzystanie szerokiego katalogu instrumentów aktywizacji o charakterze społecznym, zawodowym, zdrowotnym czy edukacyjnym, których dobór będzie uzależniony od indywidualnych potrzeb osób i rodzin objętych wsparciem. Podejmowane działania mają prowadzić do powrotu tych osób na rynek pracy.

Działania w typie B będą realizowane w ramach podmiotów reintegracyjnych. W celu zwiększenia dostępności do usług reintegracyjnych możliwe będzie również tworzenie nowych miejsc w istniejących lub nowych podmiotach reintegracyjnych w których będą świadczone wskazane wyżej usługi. Możliwe będzie również tworzenie nowych podmiotów reintegracyjnych, z wyjątkiem WTZ, w oparciu o diagnozę potrzeb w regionie.



Kryteria

Działanie 6.16

Aktywizacja społeczno-zawodowa

Typ projektu A - Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo

Typ projektu B - Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo w podmiotach reintegracyjnych

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru zadań

Etap negocjacji - Kryterium negocjacyjne

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego typu (typ A i typ B).</p> <p>Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego typu, skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dotyczących tego typu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość wsparcia	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie przewidziano kompleksowe wsparcie uczestnika. Kompleksowość wsparcia oznacza, że w ramach projektu realizowane jest wsparcie z zakresu aktywizacji zarówno o charakterze społecznym, jak i zawodowym.</p> <p>Obowiązkowym elementem projektu jest identyfikacja indywidualnych potrzeb i potencjałów uczestnika poprzez diagnozę sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji i potrzeb danej osoby/ środowiska/rodziny, oraz każdej osobie powinny być udzielone co najmniej 3 usługi aktywnej integracji, z których co najmniej jedna będzie mieć charakter zawodowy i co najmniej jedna będzie mieć charakter społeczny.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tworzenie nowych podmiotów reintegracyjnych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt uwzględniający utworzenie nowego podmiotu reintegracyjnego, przewiduje jego utworzenie na terenie powiatu, w którym dany typ podmiotu reintegracyjnego nie funkcjonuje.</p> <p>Lista powiatów, na terenie których można utworzyć dany typ podmiotu reintegracyjnego, zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Trwałość utworzonych podmiotów reintegracyjnych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w przypadku projektów przewidujących utworzenie podmiotu reintegracyjnego, wnioskodawca uwzględnił utrzymanie trwałości tego podmiotu.</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako realizowanie zadań przewidzianych dla danego typu podmiotu reintegracyjnego. Trwałość powinna zostać utrzymana co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie deklaracji wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 1. opis sposobu rekrutacji (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji podmiotów oraz uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do podmiotów oraz uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>	KOP	2

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (1/2)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> potencjał wnioskodawcy/partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu doświadczenie wnioskodawcy/partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie): <ul style="list-style-type: none"> realizacji projektów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (2/2)	<p>Punkty w ramach 2. subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są osoby z niepełnosprawnościami. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ww. osoby stanowią powyżej 40% uczestników projektu: 4 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu: 3 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 20 do 30% uczestników projektu: 2 pkt • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% uczestników projektu: 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt, 3 pkt, 4 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację działań na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację działań na terenie ww. miasta lub gminy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <p>• 2 pkt przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich</p> <p>• 0 pkt przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</p> <p>-</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>-</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Preferencje realizacji działań przez PES	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy</p> <ul style="list-style-type: none">projekt będzie realizowany w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej – 2-4 pktprojekt będzie realizowany przez podmiot ekonomii społecznej – 1-2 pktgdy projekt nie spełnia żadnego z wymienionych warunków – 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt, 4 pkt)</p>	KOP	2

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL oraz PO WER lub doświadczeń z innych krajów i regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje wdrożenie pozytywnie zweryfikowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój <u>lub wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wdrożenie pozytywnie zweryfikowanego rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 2 pkt • <u>projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich – 1 pkt</u> • projekt nie spełnia żadnego z wyżej wymienionych warunków – 0 pkt <p>Bazy innowacji: <u>PO KL</u> oraz <u>PO WER</u>.</p> <p><u>Punkty podlegają sumowaniu.</u></p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt, 2 pkt, <u>3 pkt</u>)</p>	<p>KOP</p>	<p><u>2</u></p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.16 typ projektu A i B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tworzenie podmiotów reintegracyjnych na obszarach o najmniejszej ich dostępności	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt uwzględniający utworzenie nowego podmiotu reintegracyjnego, przewiduje jego utworzenie na terenie powiatu, w którym nie funkcjonują podmioty reintegracyjne (poza warsztatem terapii zajęciowej).</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje utworzenie podmiotu reintegracyjnego na terenie powiatu spełniającego powyższy warunek;• 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje utworzenie podmiotu reintegracyjnego na terenie powiatu, który nie spełnia powyższego warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p> <p>Lista powiatów, które spełniają powyższy warunek, zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	1

SZOP

Działanie 6.19

Kompleksowe wsparcie obywateli
państw trzecich



**Typ projektu B - Wsparcie obywateli
państw trzecich realizowane przez WUP**

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.19
KOMPLEKSOWE WSPARCIE
OBYWATELI PAŃSTW TRZECICH**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.19
10 330 933 EURO**



EFS+

**Typ projektu B wsparcie obywateli państw trzecich realizowane przez WUP -
alokacja: 7 830 933 EURO**

tryb niekonkurencyjny

Zaplanowane wsparcie ma prowadzić do efektywnej integracji obywateli państw trzecich, zarówno społecznej, jak i zawodowej. Podjęte działania będą prowadzić do uaktywnienia i zagospodarowania potencjału imigrantów, z uwzględnieniem potrzeb regionalnego rynku pracy, przy jednoczesnym kształtowaniu społeczności otwartej międzykulturowo.

Podejmowane działania będą zindywidualizowane dzięki poprzedzającej je analizie sytuacji osób przewidzianych do wsparcia, pod względem jej znajomości języka polskiego, wykształcenia, kwalifikacji, doświadczenia, różnic kulturowych, płci, wieku, statusu migracyjnego i innych czynników wpływających na pozycję na rynku pracy.

W ramach typu B zaplanowano realizację przez Województwo Małopolskie – Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, projektu mającego na celu wsparcie imigrantów w aktywizacji społeczno-zawodowej oraz zbudowanie postawy społeczeństwa przyjmującego. Uwzględnione przy tym zostaną m.in. sektory, branże, zawody czy kompetencje, w których zidentyfikowano występowanie deficytów. Cele zostaną osiągnięte poprzez:

- 1) utworzenie i funkcjonowanie Centrum Integracji Cudzoziemców
- 2) wsparcie w procesie aktywizacji zawodowej
- 3) wsparcie w procesie poszukiwania pracy i integracji w miejscu pracy oraz działania przeciwdziałające dyskryminacji i nierównościom w traktowaniu pracowników cudzoziemskich
- 4) działania świadomościowe budujące postawę społeczeństwa przyjmującego

Kryteria

Działanie 6.19

Kompleksowe wsparcie obywateli państw trzecich



Typ projektu B - Wsparcie obywateli państw trzecich realizowane przez WUP

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.19 typ projektu B

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.19 typ projektu B

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

SZOP - Działanie 6.21

Wsparcie usług społecznych w regionie

Typ projektu C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek oraz/lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, treningowego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami

Typ projektu E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG SPOŁECZNYCH
W REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.21
15 800 000 EURO**



EFS+

Typ projektu C Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek oraz/lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, treningowego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami

Typ projektu E Usługi w zakresie interwencji kryzysowej

Typ projektu C, D, E - alokacja: 8 000 000 EURO

Celem działania jest większa dostępność usług społ. w regionie. Projekty winny być zgodne Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego oraz realizować ideę deinstytucjonalizacji (dalej DI). Działania mają odpowiadać na zdiagnozowane deficyty w społeczności i uwzględniać konieczność indywidualnego podejścia do odbiorcy i jego specyficznych potrzeb. Wsparcie będzie realizowane przede wszystkim na obszarach, gdzie dostęp do usług jest najmniejszy.

W każdym typie działań możliwe jest świadczenie usług poradnictwa specjalistycznego (jako komplementarny element projektu).

Nie ma możliwości wspierania opieki instytucjonalnej. Wyjątek stanowią usługi realizowane przez placówki w społeczności lokalnej. Opieka wytchnieniowa może być świadczona na terenie nieruchomości, na której znajduje się inna placówka opieki instytucjonalnej przy zachowaniu zasad usług w społeczności lokalnej. Działania na rzecz osób przebywających w opiece instytucjonalnej mogą być realizowane tylko w zakresie usamodzielnienia/powrotu do środowiska.

W ramach wszystkich typów projektów możliwe jest wsparcie rozwoju kadr w celu świadczenia usług w społ. lokalnej. Wsparcie musi być zgodne z zasadą DI i nie może prowadzić do wzmocnienia potencjału instytucjonalnego placówek.

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG SPOŁECZNYCH W
REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.21
15 800 000 EURO**



EFS+

Typ C. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek oraz/lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.

W ramach ww. typu przewiduje się realizację projektów dla osób, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, w środowisku oraz miejscu zamieszkania, obejmujących np. sąsiedzkie usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi asystenckie. Minimalne wymagania dla usług opiekuńczych oraz asystenckich wskazano w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego określonych dla EFS+ (sekcja 4.3.5)

Rozszerzenie oferty placówek opieki całodobowej o usługi świadczone w społeczności lokalnej obejmujące działania pozainfrastrukturalne w celu rozwoju form wsparcia dziennego, środowiskowego, wytchnieniowego, wspomaganie w domu, z zachowaniem warunków zawartych w podrozdz.4.3 pkt 7 wytycznych dla EFS+.

Wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek zapewniających dzienną opiekę dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Realizowane będą działania na rzecz opiekunów faktycznych (nieformalnych) osób potrzebujących wsparcia poprzez uruchomienie centrów wsparcia opiekunów

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG SPOŁECZNYCH W
REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.21
15 800 000 EURO**



EFS+

Typ D. Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, treningowego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami

Realizowane będzie wsparcie służące poprawie dostępu do mieszkań chronionych, treningowych, wspomaganych i innych mieszkań z usługami poprzez tworzenie miejsc w nowoutworzonych lub istniejących mieszkaniach.

Mieszkania te nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej.

Typ E. Usługi w zakresie interwencji kryzysowej

Wspierana będzie działalność ośrodków interwencji kryzysowej (OIK), zgodnie z zapisami ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej. Zakres udzielanego wsparcia może obejmować:

- tworzenie nowych OIK
- wsparcie rozwoju istniejących OIK (pod warunkiem rozszerzenia oferty usług świadczonych przez ośrodek lub zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług).

Kryteria - Działanie 6.21

Wsparcie usług społecznych w regionie

Typ projektu C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek oraz/lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, treningowego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami

Typ projektu E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typy projektu C, D, E

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru zadań

Kwalifikowalność wydatków

Etap negocjacji - Kryterium negocjacyjne



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Pkt 1-6 bez zmian</p> <p>7. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 50%40% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 7 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p style="text-align: center;">█</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <ol style="list-style-type: none"> czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za a) usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, b) specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, c) pobyt w ośrodku wsparcia, d) usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, e) usługi wsparcia w mieszkaniach chronionych, wspomaganych, treningowych, f) usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowego. 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p style="text-align: center; color: green;">█</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe tylko i wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, przy czym;</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie; wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; rozwijanie usług środowiskowych realizowanych przez personel całodobowych placówek opiekuńczych ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p style="text-align: center;"> </p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, opis sposobu rekrutacji (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji podmiotów oraz uczestników/uczestniczek projektu, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do podmiotów oraz uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (1/2)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał wnioskodawcy/partnerów: 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie wnioskodawcy/partnerów: 0-4 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów w obszarze usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (2/2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty w obszarze usług społecznych na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt <p>Punkty w ramach 2. subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych (tn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>	<p>KOP</p>	

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modeli usług społecznych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule: placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych zakłada, że będą one realizowane zgodnie z właściwymi modelami. Modele: centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych osób niesamodzielnych w Małopolsce, placówek zapewniających dzienną opiekę, na terenie Małopolski zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>KOP</p>	

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację działań na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację działań na terenie ww. miast lub gmin • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none">1 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt)	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Preferencje realizacji usług przez PES</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt będzie realizowany w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej – 3-4 pkt • projekt będzie realizowany przez podmiot ekonomii społecznej – 2-3 pkt • gdy projekt nie spełnia wymienionych warunków – 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt, 3 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>2</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Lokalne Plany Rozwoju Usług Społecznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie jednostki samorządu, która przyjęła Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie jednostki samorządu, która przyjęła Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie spełnia powyższego warunku <p>Lista samorządów, które przyjęły Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>-</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	±

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostęp do usług opiekuńczych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie placówki zapewniającej dzienną opiekę, mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 4 pkt, • projekt nie spełnia powyższych warunków przewiduje utworzenia placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 0 pkt. <p>Lista gmin które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 4 pkt, projekt nie przewiduje wsparcia placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 0 pkt. <p>Lista gmin które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 4 pkt, projekt nie przewiduje utworzenia Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 0 pkt. <p>Lista powiatów, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera któryś z wymienionych niżej elementów:</p> <p>a) usługi odciążeniowe/wytnieniowe/opieki wytnieniowej zastępczej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby niesamodzielnej potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna</p> <p>b) wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu</p> <p>c) ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych punktów • 1 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego ze wskazanych punktów • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie przewiduje żadnego ze wskazanych punktów <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzenia oferty przekształcania placówek opieki instytucjonalnej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący przekształcania rozszerzenia oferty placówek opieki instytucjonalnej w placówki świadczące o usługi świadczone w społeczności lokalnej zawiera co najmniej dwa z wymienionych niżej elementów:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) utworzenie w strukturze domu pomocy społecznej miejsc krótkoterminowego pobytu dziennego i całodobowego (tzw. miejsc opieki wytchnieniowej) b) utworzenie w strukturze domów pomocy społecznej mieszkań wspomaganych i treningowych jako form zdeinstytucjonalizowanych (poza infrastrukturą placówki) c) uruchomienie w strukturze domów pomocy społecznej ośrodka wsparcia (poza infrastrukturą placówki) d) uruchomienie w strukturze domów pomocy społecznej usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób w nim niezamieszkujących jako form zdeinstytucjonalizowanych, o których mowa w art. 55 ust 3 ustawy o pomocy społecznej, <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego lub nie przewiduje realizacji żadnego ze wskazanych elementów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Mieszkalnictwo chronione/ wspomagane/ <u>treningowe</u>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu D, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ D jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie mieszkania chronionego lub wspomagane <u>lub treningowego</u> lub innego mieszkania z usługami. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">projekt zakłada wskazane wyżej wsparcie: 10 pktprojekt nie spełnia powyższego warunku: 0 pkt <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modelowych rozwiązań w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu D, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ D jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule mieszkania chronionego/wspomaganego przewiduje upowszechnienie modelu mieszkań wspomaganych i treningowych opracowanych i pilotażowo wdrożonych w ramach projektu pn. „Sami-Dzielni! Nowe standardy mieszkalnictwa wspomaganego dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje upowszechnienie wyżej wskazanego modelu: 6 pkt, • projekt nie zakłada upowszechnienia wyżej wskazanego modelu: 0 pkt. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 6 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług interwencji kryzysowej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu E, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ E jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu ośrodek nie funkcjonuje. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje – 10 pkt, • projekt nie spełnia powyższego warunku – 0 pkt. <p>Lista powiatów, na terenie których nie funkcjonuje ośrodek interwencji kryzysowej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typu projektu C,D,E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia w ramach interwencji kryzysowej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu E, a przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ E jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący interwencji kryzysowej przewiduje realizację projektu kompleksowego tj. obejmującego usługi interwencji kryzysowej i tworzenie miejsc schronienia. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt obejmuje usługi interwencji kryzysowej oraz tworzenie miejsc schronienia – 6 pkt, • projekt nie spełnia powyższego warunku – 0 pkt. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 6 pkt)</p>	KOP	1



SZOP

Działanie 6.23

Włączenie społeczne - projekty
Województwa Małopolskiego

Typ projektu D: usługi z zakresu teleopieki

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.23
WŁĄCZENIE SPOŁECZNE -
PROJEKTY WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.23
44 087 879 EURO**



EFSA+

Typ projektu D Usługi z zakresu teleopieki - alokacja: 29 785 864 EURO

W ramach tego typu realizowany będzie przez Województwo Małopolskie projekt, którego celem ma być poprawa jakości życia i zwiększenie poczucia bezpieczeństwa osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (ze względu na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność) poprzez realizację działań na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i sąsiedzkich w miejscu zamieszkania oraz usług wykorzystujących nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne (teleopiekę i telemedycynę). Połączenie usług opiekuńczych z usługami teleopieki oraz telemedycyny ma umożliwić dłuższe i bezpieczne funkcjonowanie w środowisku lokalnym, a tym samym wspierać rozwój opieki zdeinstytucjonalizowanej w regionie.

Zakres projektu ma obejmować przynajmniej:

- wsparcie w postaci usług teleopiekuńczych dla każdego uczestnika projektu (całodobowe Centrum Teleopieki, opaski bezpieczeństwa z przyciskiem SOS lub inne urządzenia pełniące funkcję opaski dla osób ze szczególnymi potrzebami; dostosowane do rodzaju ich niepełnosprawności lub schorzeń)
- wsparcie w zakresie usług opiekuńczych i sąsiedzkich w miejscu zamieszkania (Indywidualne Plany Wsparcia i Opieki dostosowane do potrzeb każdego uczestnika, opieka świadczona przez wykwalifikowany personel, upowszechnianie pomocy sąsiedzkiej świadczonej przez osoby blisko zamieszkujące wraz z ich przeszkoleniem, realizacja szkoleń przygotowujących do świadczenia usług opiekuńczych i sąsiedzkich); 180
- wsparcie w zakresie usług telemedycznych – pilotaż (zdalna opieka i monitoring stanu zdrowia osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, z wykorzystaniem urządzeń do telemonitoringu, możliwość konsultacji telefonicznych lub wideokonsultacji z lekarzem/ pielęgniarką/ rehabilitantem/ psychologiem);
- opieka wytchnieniowa.



Kryteria

Działanie 6.23

Włączenie społeczne - projekty
Województwa Małopolskiego

Typ projektu D: usługi z zakresu teleopieki



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.23 typ projektu D

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.26 typ projektu D

Specyficzne warunki wstępne

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków



SZOP

Działanie 6.26

Integracja społeczna osób w szczególnie trudnej sytuacji życiowej

Typ projektu A: działania mające na celu integrację osób w szczególnej sytuacji realizowane przez gminy i powiaty



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.26
INTEGRACJA SPOŁECZNA OSÓB W
SZCZEGÓLNIIE TRUDNEJ SYTUACJI
ŻYCIOWEJ**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.26
27 934 272 EURO**



EFS+

**Typ projektu A: działania mające na celu integrację osób w
szczególnej sytuacji realizowane przez gminy i powiaty -
alokacja: 27 934 272 EURO**

W ramach działania realizowane będą kompleksowe projekty na rzecz integracji społecznej osób w szczególnie trudnej sytuacji życiowej oraz z największymi deficytami w zakresie kompetencji społecznych. Projekty będą realizowane wyłącznie przez Ośrodki Pomocy Społecznej, Centra Usług Społecznych oraz Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie. Możliwe będzie wykorzystanie szerokiego katalogu instrumentów integracji o charakterze społecznym, zawodowym, zdrowotnym czy edukacyjnym, których dobór będzie uzależniony od indywidualnych potrzeb osób i rodzin objętych wsparciem.

W zakres działań wejdzie:

1. diagnoza sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji i potrzeb danej osoby/rodziny/środowiska (element obligatoryjny poprzedzający inne formy wsparcia);
2. usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym i zawodowym



Kryteria

Działanie 6.26

Integracja społeczna osób w szczególnie trudnej sytuacji życiowej

Typ projektu A: działania mające na celu integrację osób w szczególnej sytuacji realizowane przez gminy i powiaty

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.26 typ projektu A

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.26 typ projektu A

- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Adekwatność doboru zadań
- Zdolność do efektywnej realizacji projektu
- Kwalifikowalność wydatków

Etap negocjacji

Kryterium negocjacyjne



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Adekwatność doboru grupy docelowej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, 1. opis sposobu rekrutacji (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji podmiotów oraz uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do podmiotów oraz uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację działań na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje realizację działań na terenie ww. miasta lub gminy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Preferencje realizacji działań przez PES</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt będzie realizowany w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej – 2 pkt • projekt będzie realizowany przez podmiot ekonomii społecznej – 1 pkt • gdy projekt nie spełnia żadnego z wymienionych warunków – 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL oraz PO WER</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje wdrożenie pozytywnie zweryfikowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wdrożenie pozytywnie zweryfikowanego rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 3 pkt • projekt nie przewiduje wdrożenia pozytywnie zweryfikowanego rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 0 pkt <p>Bazy innowacji: <u>PO KL</u> oraz <u>PO WER</u>.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Lokalne Plany Rozwoju Usług Społecznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie jednostki samorządu, która przyjęła Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt przyznaje się, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie jednostki samorządu, która przyjęła Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie spełnia powyższego warunku <p>Lista samorządów, które przyjęły Lokalny Plan Rozwoju Usług Społecznych zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.26 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wsparcie osób w kryzysie bezdomności</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie osób w kryzysie bezdomności, dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub zagrożonych bezdomnością (wraz z uzasadnieniem przyjętej liczebności tej grupy w projekcie) oraz wykorzystanie modelu „Najpierw mieszkanie”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przewiduje wsparcie osób w kryzysie bezdomności, dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub zagrożonych bezdomnością (wraz z uzasadnieniem przyjętej liczebności tej grupy w projekcie) – 3 pkt; – projekt przewiduje wsparcie osób w kryzysie bezdomności, dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub zagrożonych bezdomnością (wraz z uzasadnieniem przyjętej liczebności tej grupy w projekcie) oraz wykorzystanie modelu „Najpierw mieszkanie”; – 5 pkt – projekt nie przewiduje wskazanego wyżej wsparcia – 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt, 5 pkt)</p>	KOP	3

SZOP - Działanie 8.6

Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu



Typ projektu A. Opieka nad osobami starszymi oraz osobami chorymi i z niepełnosprawnościami

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług

**PRIORYTET 8. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI MAŁOPOLSKI
ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI WSPARCIA W
CODZIENNYM FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 8.6
12 500 000 EURO**



FST

Typ projektu A: Opieka nad osobami starszymi oraz osobami chorymi i z niepełnosprawnościami

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług

Głównym celem działania jest umożliwienie aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz ich opiekunów nieformalnych poprzez zwiększenie dostępności do usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej oraz rozwój infrastruktury dedykowanej tego rodzajowi wsparcia. Projekty będą realizowane na terenie Małopolski zachodniej obejmującej powiaty: chrzanowski, olkuski, oświęcimski i wadowicki. Działania winny wpisywać się w Regionalny Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego na lata 2023 - 2025 z perspektywą do 2030r., a tym samym uwzględniać opisaną w tym dokumencie zasadę deinstytucjonalizacji oraz odpowiadać na zidentyfikowane problemy/deficyty w obszarze usług opiekuńczych. Realizowane działania mają być odpowiedzią na konkretne, zdiagnozowane deficyty usług świadczonych w społeczności lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji spowodowanej transformacją regionu.

W ramach realizowanych działań nie ma możliwości wspierania opieki instytucjonalnej, nie mogą być też wspierane osoby przebywające w takiej opiece. Dopuszcza się natomiast finansowanie usług świadczonych w społeczności lokalnej, które będą realizowane przez te placówki oraz działania na rzecz osób przebywających w opiece instytucjonalnej w zakresie ich usamodzielnienia/powrotu do środowiska np. organizowanie wsparcia w miejscu zamieszkania, świadczenie usług opieki wytchnieniowej, organizacja wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego.

**PRIORYTET 8. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI MAŁOPOLSKI
ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI WSPARCIA W
CODZIENNYM FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 8.6
12 500 000 EURO**



FST

A. Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

W ramach ww. typu przewiduje się realizację projektów, które umożliwią osobom wymagającym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu bezpieczne funkcjonowanie w ich środowisku oraz miejscu zamieszkania, obejmujących zapewnienie opieki w miejscu zamieszkania (np. sąsiedzkie usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi asystenckie) lub poprzez usługi w ramach dziennych domów pomocy społecznej, klubów seniora, rodzinnych domów pomocy (w rozumieniu Ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra właściwym w tym zakresie).

Realizowane będzie także wsparcie w zakresie tworzenia i/lub rozwoju działalności placówek zapewniających dzienną opiekę (jak dzienny dom pomocy społecznej) i aktywizację osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Placówki te mają oferować oddziaływanie terapeutyczne i inne zapewniające utrzymanie optymalnego stanu psychofizycznego, samodzielności i aktywności uczestników i niedopuszczanie do pogłębiania się dysfunkcji, a także edukację osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Realizowane będą działania wspierające opiekunów nieformalnych osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, (np. poprzez uruchomienie centrów wsparcia opiekunów), oferujące co najmniej:

- wsparcie edukacyjno-doradcze opiekunów nieformalnych, obejmujące m.in. grupy wsparcia w określonych kręgach tematycznych (w tym np.: grupy wirtualne i telefoniczne), organizację indywidualnego poradnictwa (w tym psychologicznego) oraz szkoleń i praktyk opiekuńczych (w tym w formach mobilnych/ niestacjonarnych), zespołową asystenturę (w formach mobilnych/niestacjonarnych) – pomoc w „zarządzaniu opieką” (usługi „menadżerów opieki”);

**PRIORYTET 8. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI MAŁOPOLSKI
ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI WSPARCIA W
CODZIENNYM FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 8.6
12 500 000 EURO**



FST

- działania zwiększające dostęp opiekunów nieformalnych do informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, dofinansowań, świadczeń itp., ułatwiających opiekę i podnoszących jej jakość;

- działania informacyjno-edukacyjne kierowane do kadr różnych systemów związanych z opieką nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym przede wszystkim służby zdrowia i pomocy społecznej;

C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług

W ramach typu C będą realizowane projekty infrastrukturalne, komplementarne wobec zakresu typów A, B.

Wspierany będzie również rozwój infrastruktury społecznej służącej zapewnieniu opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zdeinstytucjonalizowanej m.in. dzienne domy pomocy społecznej, kluby seniora, rodzinne domy pomocy.

W ramach typu C możliwe będzie w szczególności: budowa, przebudowa, modernizacja obiektów infrastruktury społecznej służącej zapewnieniu opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w formie zdeinstytucjonalizowanej, zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia w celu zapewnienia kompleksowej opieki osobom z niepełnosprawnościami w formach zdeinstytucjonalizowanych.

Rozwój infrastruktury możliwy będzie jedynie przy zachowaniu zasady deinstytucjonalizacji. Nie są możliwe do realizacji również działania, które prowadziłyby do zwiększenia potencjału placówek zapewniających opiekę instytucjonalną.

Wymienione typy projektów mogą być łączone.

Kryteria

Działanie 8.6

Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Typ projektu A. Opieka nad osobami starszymi oraz osobami chorymi i z niepełnosprawnościami

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług



Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 8.6 typ projektu A, B, C

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna/pomoc de minimis

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Specyficzne warunki wstępne

Koncepcja realizacji projektu

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 8.6 typ projektu A, B, C

Trwałość projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 8.6 typ projektu A, B, C

Stan przygotowania projektu do realizacji

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań (w zakresie działań skierowanych do osób)

Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Realizacja projektu na terenie gmin górniczych

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p> <p>1/2</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega: (...)</p> <p>9. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący, jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% 50 % średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% 50 % średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p> <p>2/2</p>	<p>Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p> <p>Punkt nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Specyficzne warunki wstępne 1/2</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w programie FEM 2021-2027 oraz w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami realizacji poszczególnych form wsparcia możliwych do zaplanowania w projekcie określonymi w regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności warunkami i zasadami dotyczącymi minimalnych wymagań świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej w zakresie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami, usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, dziennych domów pomocy, sąsiedzkich usług opiekuńczych zawartymi w „Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027” w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru (jeśli dotyczy), 	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Specyficzne warunki wstępne</p> <p>2/2</p>	<p>3. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, pobyt w ośrodku wsparcia, usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowe usługi opieki wytchnieniowej (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modeli usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A oraz projektu typu B.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych zakłada, że będą one realizowane zgodnie z właściwymi modelami.</p> <p>Modele: centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/ faktycznych osób niesamodzielnych w Małopolsce, placówek zapewniających dzienną opiekę, na terenie Małopolski zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p> <p>1/2</p>	<p>Ocenie ramach kryterium podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.:</p> <p>a) projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową (całodobowe usługi opiekuńcze) w instytucjonalnych formach;</p> <p>b) w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe tylko i wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, przy czym;</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie; 	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p> <p>2/2</p>	<ul style="list-style-type: none"> wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; rozwijanie usług środowiskowych realizowanych przez personel całodobowych placówek opiekuńczych ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których przewidziano dodatkowe działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą jednocześnie zakresu projektu i potencjalnej grupy docelowej projektu z uwzględnieniem informacji dotyczących istnienia, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych oraz • przewidziano działania równościowe kompleksowo odpowiadające na ww. diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn (w tym odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe lub w przypadku stwierdzenia ich braku zapewniające realizację zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe). <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 5 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizuje działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisane powyżej 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie realizuje działań na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisanych powyżej Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie usług świadczonych w społeczności lokalnej w rozumieniu zapisów „Wytucznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027” - w przypadku projektów typu A i projektów typu B</p> <p>lub w zakresie rozwoju infrastruktury społecznej służącej zapewnieniu opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zdeinstytucjonalizowanej - w przypadku projektów typu C.</p> <p>10 pkt - przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy,</p> <p>0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt,10 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostęp do usług opiekuńczych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie placówki zapewniającej dzienną opiekę, mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę.</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 5 pkt, • projekt nie spełnia powyższych warunków przewiduje utworzenia placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 0 pkt. <p>Lista gmin Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p>	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa. Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 5 pkt, • projekt nie przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 0 pkt. <p>Lista gmin Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje. Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 10 pkt, • projekt nie przewiduje utworzenia Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 0 pkt. <p>Lista powiatów Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

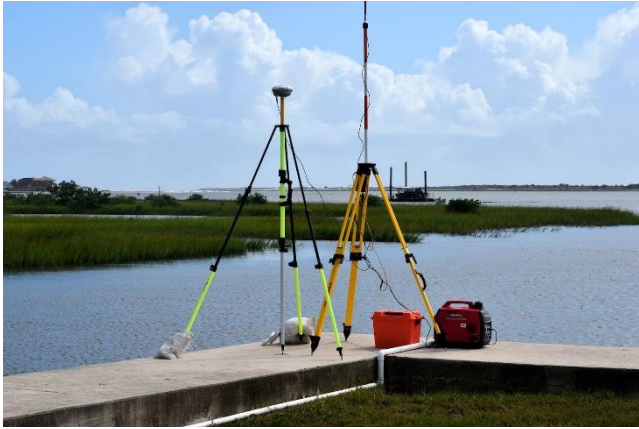
Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	<p>Kryterium na zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera któryś z niżej wymienionych elementów:</p> <p>a) usługi odciążeniowe/wytchnieniowe/opieki wytchnieniowej zastępczej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby niesamodzielnej potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna</p> <p>b) wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu</p> <p>c) ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania;</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów; • 1 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego ze wskazanych elementów; • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie przewiduje żadnego ze wskazanych elementów. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt - 2 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzenia oferty przekształcania placówek opieki instytucjonalnej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący przekształcania roszszerzenia oferty placówek opieki instytucjonalnej w placówki świadczące o usługi świadczone w społeczności lokalnej zawiera co najmniej dwa z wymienionych niżej elementów:</p> <p>a) utworzenie w strukturze domu pomocy społecznej miejsc krótkoterminowego pobytu dziennego i całodobowego (tzw. miejsc opieki wytchnieniowej);</p> <p>b) utworzenie w strukturze domów pomocy społecznej mieszkań wspomaganych i treningowych jako form zdeinstytucjonalizowanych (poza infrastrukturą placówki);</p> <p>c) uruchomienie w strukturze domów pomocy społecznej ośrodka wsparcia (poza infrastrukturą placówki);</p> <p>d) uruchomienie w strukturze domów pomocy społecznej usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób w nim niezamieszkujących jako form zdeinstytucjonalizowanych, o których mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób :</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów; 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego lub nie przewiduje realizacji żadnego ze wskazanych elementów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

SZOP – Działanie 1.7 Cyfrowe rozwiązania dla geodezji



Typ projektu A - cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków)

Typ projektu B - cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych)



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 1. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I
ROZWOJU ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.7
CYFROWE ROZWIĄZANIA DLA
GEODEZJI**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.7
22 000 000 EURO**



EFRR

Typ projektu A - cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków)

Typ projektu B - cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazach: GESUT (Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu), BDOT500 (Baza Obiektów Topograficznych)

W ramach działania wspierane będą projekty w pełni interoperacyjne z krajowymi rozwiązaniami informatycznymi wdrożonymi lub realizowanymi na poziomie centralnym dotyczącymi e-geodezji (cyfryzacji danych przestrzennych), co przyczyni się do zwiększenia jakości i dostępności tych usług.

Planowane są projekty dotyczące uzupełnienia rejestrów publicznych (baz danych) zasobów geodezyjnych, w zakresie, jaki umożliwi wykorzystanie wdrożonych już e-usług z obszaru informacji przestrzennej, podniesienie ich poziomu dojrzałości oraz zapewnienie ich świadczenia dla obszaru całego województwa małopolskiego, co zapewni rozwój i upowszechnienie administracji elektronicznej, a w szczególności dostęp do tych danych na potrzeby realizacji zadań samorządu województwa.

Wsparcie obejmie **cyfryzację powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującymi modelami pojęciowymi i kompletnych obszarowo zbiorów danych przestrzennych w poniższych bazach danych:**

- Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB),
- Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu (GESUT),
- Baza Obiektów Topograficznych (BDOT500).

PRIORYTET 1. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I ROZWOJU ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

DZIAŁANIE 1.7 CYFROWE ROZWIĄZANIA DLA GEODEZJI

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.7
22 000 000 EURO**



EFRR

- Szczegółowe warunki wsparcia oraz zasady realizacji projektów, ujęte zostaną w regulaminie naboru.
- Projekty mogą być realizowane tylko w przypadku gdy istniejące w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym zbiory danych przestrzennych w bazach: EGiB, BDOT500, GESUT nie są kompletne obszarowo lub ich obiekty nie są zgodne z obowiązującym modelem pojęciowym.
- Każdy projekt musi posiadać pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju dla projektów w zakresie cyfryzacji zasobów geodezyjnych i kartograficznych, realizowanych w ramach programów regionalnych w ramach perspektywy 2021-2027.
- Typy projektów mogą być łączone.
- Typ projektu B może być realizowany jako samodzielny tylko w przypadku, gdy w ramach powiatu zrealizowane zostały już wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A.
- Projekt łączący typy projektu A i B może być realizowany tylko w przypadku, gdy dzięki realizacji projektu w ramach powiatu zostaną zrealizowane wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A.
- Toczące się postępowanie scaleniowe nie skutkuje wykluczeniem z możliwości realizacji projektu typu B.
- Wnioskodawca może złożyć tylko jeden spośród trzech możliwych typów wniosku, tj. dotyczący odpowiednio: typu projektu A lub typów projektów A+B lub typu projektu B.

Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy
Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
Kwalifikowalność projektu
Wstępna kwalifikowalność wydatków
Poprawność przyjętych wskaźników
Pomoc publiczna
Budżet projektu
Wymagane załączniki

Kryterium horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Warunkowość realizacji typu projektu B	<p>W przypadku typu projektu B.:</p> <p>a) realizowanego jako projekt samodzielny - czy wnioskodawca zrealizował przed złożeniem wniosku o dofinansowanie wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A zawartym w SzOP FEM 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru (tj. w pełni scyfryzowano powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB)</p> <p>b) realizowanego w połączeniu z typem projektu A – czy wnioskodawca w rezultacie realizacji projektu zrealizuje wszystkie zadania ujęte w opisie typu projektu A zawartym w SzOP FEM 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru (tj. w pełni scyfryzuje powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym zbiorów danych przestrzennych w bazie EGiB).</p>	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Projekt służy wdrożeniu standardów funkcjonowania cyfrowego urzędu (cz. 1)</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt służy wdrożeniu standardów funkcjonowania cyfrowego urzędu oraz osiągnięciu awansu cyfrowego w ramach administracji publicznej.</p> <p>Za awans cyfrowy uznaje się wdrożenie działań wykorzystujących rozwiązania cyfrowe w celu upowszechnienia standardów wynikających z przepisów prawa oraz obowiązujących wytycznych i zaleceń w zakresie informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) informatyzacji procedur administracyjnych, b) zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego, c) zapewnienia elektronicznego zarządzania rejestrami publicznymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, d) zapewnienia elektronicznego dostępu do informacji sektora publicznego w obszarze informacji przestrzennej, e) zapewnienia interoperacyjności systemów teleinformatycznych oraz ich integracji, f) dostosowania systemów teleinformatycznych, używanych do realizacji zadań publicznych oraz rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi do minimalnych wymagań wynikających z przepisów prawa. 	KOP	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt służy wdrożeniu standardów funkcjonowania cyfrowego urzędu (cz. 2)	<p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none">• przedstawi analizę aktualnego stanu cyfryzacji urzędu oraz zakres docelowych potrzeb,• przedstawi planowany w ramach projektu zakres rozwiązań składających się na awans cyfrowy urzędu, uzależniony od wyników przeprowadzonej analizy, wykaże, że realizacja planowanych działań przyczyni się do uproszczenia wewnętrznych procedur i ograniczenia czasu obsługi interesantów, optymalnego wykorzystania współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania, zapewniających przetwarzanie i gromadzenie, a także wysyłanie i odbieranie danych poprzez sieci telekomunikacyjne.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Projekt posiada pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju dla projektów w zakresie cyfryzacji zasobów geodezyjnych i kartograficznych, realizowanych w ramach programów regionalnych w ramach perspektywy 2021-2027.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do spełnienia tego warunku na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o dokumentację przedstawioną przez Wnioskodawcę.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z wymogami w zakresie interoperacyjności oraz bezpieczeństwa danych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wszystkie systemy teleinformatyczne planowane do uruchomienia w wyniku realizacji projektu będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności 2. zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych 3. komplementarne z systemami na szczeblu krajowym. <p>Projekt uzyskuje pozytywną ocenę, w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz obowiązującymi przepisami w zakresie przetwarzania danych, tj.: Rozporządzeniem z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz Ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że e-usługi objęte projektem będą udostępnione na minimalnym poziomie dojrzałości 4 – transakcja, który zakłada, że całość usługi realizowana jest w postaci elektronicznej, w szczególności zaś:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dostarczenie wszystkich dokumentów i doręczeń w postaci elektronicznej, b) brak czynności, które obywatel lub przedsiębiorca musiałby wykonać w postaci papierowej, c) w przypadku wymagania dokonania płatności – możliwość dokonania tej płatności w postaci elektronicznej. <p>Do określenia skali poziomu dojrzałości e-usług należy przyjąć skalę opracowaną przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009.</p>	KOP	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z polityką zintegrowanej informatyzacji państwa	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy realizacja projektu jest zgodna z polityką zintegrowanej informatyzacji państwa, w zakresie dotyczącym świadczenia e-usług publicznych w obszarze informacji przestrzennej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będzie, czy projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. służy uporządkowaniu i/lub aktualizacji oraz udostępnieniu danych oraz usług w obszarze informacji przestrzennej – w ramach działań jednostek samorządu terytorialnego prowadzących w ramach swoich zadań państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny; 2. nie powieli zakresu przedsięwzięć w obszarze informacji przestrzennej, zrealizowanych, realizowanych lub planowanych do realizacji na poziomie krajowym w ramach działań prowadzonych przez właściwe służby geodezyjne i kartograficzne, których realizacja znajduje potwierdzenie w odpowiednich dokumentach programowych i/lub finansowych, przewidujących ich współfinansowanie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • ze środków Programu Fundusze Europejskie na Rozwój cyfrowy 2021-2027 (FERC) , • z innych krajowych źródeł finansowania. <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu, a także dokumentację przedstawioną przez Wnioskodawcę.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z uregulowaniami dotyczącymi dostępności usług on-line	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt adekwatnie do realizowanego / planowanego zakresu rzeczowego jest zgodny z:</p> <p>a) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (wersja przekształcona) (jeśli dotyczy),</p> <p>b) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessability Act),</p> <p>c) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego,</p> <p>d) Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,</p> <p>e) pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa zawartymi w dokumencie z 25.11.2020 r. – w zakresie modelu wdrożenia rozwiązania e-usług w projekcie (www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawę-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publickacje-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej)</p>	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami odbiorców i zorientowanie na użytkowników	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy została przeprowadzona rzetelna identyfikacja odbiorców / użytkowników rozwiązań udostępnianych w ramach projektu, w tym tworzonych lub rozwijanych usług.</p> <p>Oceniane będzie również dostosowanie projektu do potrzeb odbiorców / użytkowników nowych rozwiązań, w tym tworzonych lub rozwijanych usług.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wykaże, że zidentyfikował grupy odbiorców / użytkowników dla każdego z rozwiązań, w tym usług objętych zakresem projektu, b) przedstawi analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla odbiorców / użytkowników, c) wykaże, w jaki sposób wnioski z przeprowadzonych analiz przekładają się na zakres projektu oraz na potencjalne korzyści dla odbiorców / użytkowników rozwiązań udostępnianych w wyniku realizacji projektu, d) wskaże zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w celu zapewnienia, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, e) wykaże zasadność realizacji projektu, a w szczególności, że produkty projektu nie będą powielać istniejących już rozwiązań. <p>Przedmiotem oceny będzie rzetelność przeprowadzonych analiz oraz adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zakres projektu	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty przyczyniające się do uzyskania pełnego pokrycia obszaru województwa małopolskiego danymi ewidencji gruntów i budynków w celu świadczenia e-usług oraz projekty przyczyniające się do uzyskaniu pełnego pokrycia obszaru województwa małopolskiego Mapą zasadniczą w celu świadczenia e-usług.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przekształcenie map analogowych lub nieobiektowych map rastrowych lub wektorowych, a także dostosowanie powiatowych baz danych EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych, aby dane przestrzenne z zakresu ewidencji gruntów i budynków prowadzono i udostępniano w ramach e-usług • 1 pkt - cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującym modelem danych zbiorów danych przestrzennych w bazach GESUT i BDOT500 • 0 pkt - przetworzenie do postaci elektronicznej archiwalnych operatów technicznych zawierających dane obiektów EGiB lub przetworzenie do postaci elektronicznej archiwalnych operatów technicznych zawierających dane obiektów GESUT, BDOT500 <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty zapewniające w wyniku ich realizacji najwyższy poziom dojrzałości, tj. przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przynajmniej jedna z udostępnianych w ramach projektu usług będzie udostępniana na poziomie dojrzałości 5 – personalizacja • 0 pkt - projekt nie realizuje ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Do określenia skali poziomu dojrzałości e-usług należy przyjąć skalę opracowaną przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poziom cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego</p>	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty zapewniające w wyniku ich realizacji znaczące ucyfrowienie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie utworzenia zgodnych z obowiązującymi modelami pojęciowymi i kompletnych obszarowo zbiorów danych przestrzennych w poniższych bazach danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB), - Geodezyjna Sieć Uzbrojenia Terenu (GESUT), - Baza Obiektów Topograficznych (BDOT500). <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie zgodność bazy EGiB z obowiązującym modelem pojęciowym w 100% • 0 pkt - projekt nie realizuje ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>II stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli na obszarze powiatu ,którego dotyczy projekt zlokalizowane są miasto/ miasta średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmina/ gminy zmarginalizowane (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM) • 0 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy powyższy warunek nie jest spełniony. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.7

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej perspektywy finansowej 2014-2020 lub 2007-2013.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu współfinansowanego ze środków UE o łącznej wartości przekraczającej 100% kwoty dofinansowania, o jakie aplikuje w ramach niniejszego konkursu • 1 pkt - Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu współfinansowanego ze środków UE o łącznej wartości równej od 75% do 100% kwoty dofinansowania, o jakie aplikuje w ramach niniejszego konkursu • 0 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy powyższe warunki nie są spełnione. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1



V posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

19 października (czwartek) 2023



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA



SZOP

Działanie 1.11 Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0

Typ projektu A - Rozwój MŚP w obszarze
cyfryzacji i Przemysłu 4.0

**PRIORYTET 1. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I
ROZWOJU ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.11
ROZWÓJ MŚP W OBSZARZE
CYFRYZACJI I PRZEMYSŁU 4.0**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.11
15 000 000 EURO**



EFRR

Typ projektu A Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0 – alokacja 15 000 000 Euro

Typ projektu obejmuje wsparcie działań służących transformacji cyfrowej/Przemysł 4.0, w zakresie wytwarzanych produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub przyjętych modeli biznesowych, a także działań podnoszących poziom cyberbezpieczeństwa.

- wsparcie jest przeznaczone na wdrożenie w przedsiębiorstwie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych/ Przemysłu 4.0, obciążonych wysokim poziomem ryzyka; z możliwości uzyskania wsparcia wykluczone będą natomiast rozwiązania o mniej specjalistycznym charakterze (zakup oprogramowania biurowego, księgowego, systemy operacyjne komputerów osobistych, powszechnie znane i dostępne oprogramowanie, stosowane przez firmy o różnym profilu działalności).
- działania realizowane w ramach projektu muszą wynikać z planu transformacji. Opracowanie planu transformacji cyfrowej następuje przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; usługa doradcza w zakresie opracowania planu transformacji cyfrowej będzie mogła być zrealizowana przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych lub inne wyspecjalizowane ośrodki innowacji/ekspertów lub ze środków własnych beneficjenta
- w wyniku wdrożonej technologii cyfrowej/Przemysłu 4.0 wprowadzona zostanie zmiana w zakresie procesów biznesowych przedsiębiorstwa oraz dodatkowo może wystąpić zmiana w zakresie produktów przedsiębiorstwa

Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie - 200 000,00

Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie - 3 000 000,00



Kryteria

Działanie 1.11

Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0

Typ projektu A - Rozwój MŚP w obszarze
cyfryzacji i Przemysłu 4.0



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 1.11

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

dla działania 1.11

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”

Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Plan transformacji cyfrowej	<p>Ocenić podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia działań wskazanych w planie transformacji cyfrowej, tj. czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. opracowano plan transformacji cyfrowej wraz z diagnozą dojrzałości cyfrowej przedsiębiorstwa i zidentyfikowano procesy w przedsiębiorstwie, które mogą podlegać transformacji,2. zakres projektu jest zgodny z działaniami rekomendowanymi do wdrożenia w ramach planu oraz obejmuje realizację kompleksowych działań prowadzących do transformacji przedsiębiorstwa w kierunku cyfryzacji/ Przemysłu 4.0. <p>Plan transformacji cyfrowej został załączony do wniosku o dofinansowanie i jest zgodny z zakresem minimalnym, określonym w załączniku do regulaminu wyboru projektów.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Korzyść dla przedsiębiorstwa z realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wdrażane działania mają istotne znaczenie dla funkcjonowania przedsiębiorstwa i czy zostaną osiągnięte korzyści dla przedsiębiorstwa dzięki wdrożeniu działań opisanych w projekcie. Projekt musi być uzasadniony planami rozwojowymi przedsiębiorstwa, zwiększać jego konkurencyjność, usprawnić, prowadzić do wyższej efektywności wewnątrz organizacji lub we współpracy z dostawcami/klientami, stworzyć możliwość poszerzenia rynków zbytu lub dodatkowej oferty.</p> <p>Punkty w skali <u>0-2-3</u> są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>2-3 pkt</u> – przyznaje się w przypadku, jeżeli Wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ projektu na zmianę funkcjonujących procesów w przedsiębiorstwie oraz korzyści jakie zostaną osiągnięte dzięki wdrożeniu działań opisanych w projekcie. Obligatoryjne jest wykazanie korzyści w odniesieniu do samego przedsiębiorstwa wnioskodawcy. Dodatkowo projekt ma istotne znaczenie dla pracowników Wnioskodawcy lub dla klientów lub dla dostawców Wnioskodawcy, • <u>1 pkt</u> – przyznaje się w przypadku, jeżeli Wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ projektu na zmianę funkcjonujących procesów w przedsiębiorstwie oraz korzyści jakie zostaną osiągnięte dzięki wdrożeniu działań opisanych w projekcie. Obligatoryjne jest wykazanie korzyści w odniesieniu do samego przedsiębiorstwa wnioskodawcy. • <u>0 pkt</u> – przyznaje się w przypadku, jeżeli Wnioskodawca nie wykazał żadnych korzyści spowodowanych realizacją projektu, o których mowa powyżej. <u>na działalność przedsiębiorstwa</u> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt uzyska co najmniej <u>1 pkt</u>. Przyznanie 0 pkt skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-2 3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Innowacyjność projektu (1/1)	<p>W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt polega na wprowadzeniu (wdrożeniu) przez przedsiębiorstwo innowacji procesowej (nowego lub znacząco ulepszanego procesu w przedsiębiorstwie) poprzez wykorzystanie technologii cyfrowych/ z zakresu Przemysłu 4.0.</p> <p>Dodatkowo premiuwane będą projekty, w których oprócz ww. innowacji procesowej, zostanie wprowadzona innowacja produktowa.</p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo 2018. Zalecenia dotyczące pozyskiwania, prezentowania i wykorzystywania danych z zakresu innowacji, OECD, wydanie 4. Zgodnie z tą definicją, przez innowację należy rozumieć nowy lub ulepszony produkt lub proces (lub ich połączenie), który różni się znacząco od poprzednich produktów lub procesów danej jednostki i który został udostępniony potencjalnym użytkownikom (produkt) lub wprowadzony do użytku przez jednostkę (proces).</p> <p>Przez innowacje produktowe rozumie się nowy lub ulepszony wyrób lub usługę, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i które zostały wprowadzone na rynek. Przez innowacje procesowe rozumie się nowy lub ulepszony proces biznesowy dla jednej lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa i który został wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projekt	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Innowacyjność projektu (1/2)</p>	<p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia innowacji procesowej, • 1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia innowacji procesowej, • 2 pkt – projekt dotyczy wdrożenia innowacji procesowej oraz innowacji produktowej. <p>W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projekt</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy działalność wnioskodawcy będąca przedmiotem projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji, określonych w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym uszczegółowienie domen wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt –przedmiot projektu wpisuje się w zakres przynajmniej jednej regionalnej inteligentnej specjalizacji, • 0 pkt – projekt nie dotyczy żadnej z dziedzin kluczowych, przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres żadnej regionalnej inteligentnej specjalizacji. 	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.11

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszar Strategicznej Interwencji (OSI) wskazany w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa Małopolska 2030” (SRWM) tj. gminy zmarginalizowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest zlokalizowany na terenie gminy zmarginalizowanej (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM), • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest zlokalizowany na terenie gminy zmarginalizowanej. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2



SZOP - Działanie 1.15 Umędzynrodowienie małopolskiej gospodarki

Typy projektów:

- A. Promocja oferty gospodarczej małopolskich przedsiębiorstw
- B. Promocja innowacyjności w regionie
- C. Wsparcie inwestorów i eksporterów w regionie

**PRIORYTET 1. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I
ROZWOJU ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.15
UMIĘDZYNARODOWIENIE
MAŁOPOLSKIEJ GOSPODARKI**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.15
20 000 000 EURO**



EFRR

Typ projektu A Promocja oferty gospodarczej małopolskich przedsiębiorstw

Typ projektu B Promocja innowacyjności w regionie

Typ projektu C Wsparcie inwestorów i eksporterów w regionie

Alokacja 20 000 000 Euro

Powyższe typy projektów będą wspierane w ramach systemowego, koordynowanego przedsięwzięcia, realizowanego w partnerstwie wyspecjalizowanych, regionalnych instytucji oraz samorządu województwa małopolskiego. Realizacja kompleksowego przedsięwzięcia ma na celu zwiększenie poziomu inwestycji w regionie oraz wzmocnienie pozycji eksportowej Małopolski poprzez stworzenia warunków sprzyjających budowaniu potencjału eksportowego małopolskich MŚP. Ponadto w ramach przedsięwzięcia wspierana będzie realizacja działań promocyjnych małopolskich MSP z branży turystycznej na rynkach międzynarodowych zakładająca wsparcie w ożywianiu i stymulowaniu ruchu turystycznego, a tym samym wznawianiu koniunktury na produkty i usługi branży turystycznej.

Zakres możliwych do realizacji działań w ramach przedsięwzięcia obejmuje:

- wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie, m.in. poprzez kompleksowe przygotowanie oferty inwestycyjnej regionu odpowiadającej indywidualnym potrzebom inwestorów, usługi informacyjne świadczone inwestorom, budowanie standardów obsługi przedsiębiorców we współpracy z jednostkami sektora publicznego, w tym JST,
- punkt wsparcia eksportera, działania doradcze oraz informacyjno- szkoleniowe dla MŚP planujących rozpocząć lub rozwijać działalność eksportową (m.in. w zakresie kierunków/form ekspansji, analizy potencjału eksportowego, rynku docelowego); szkolenia tylko jako element kompleksowego wsparcia dedykowanego przedsiębiorcom; z możliwości wsparcia wyłączone są szkolenia możliwe do wsparcia w ramach działania 6.6.A,

**PRIORYTET 1. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA BADAŃ I
ROZWOJU ORAZ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.15
UMIĘDZYNARODOWIENIE
MAŁOPOLSKIEJ GOSPODARKI**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 1.15
20 000 000 EURO**



EFRR

- promocję oferty gospodarczej małopolskich przedsiębiorstw, w tym poprzez: promocję produktów/usług MŚP na rynkach zagranicznych z wykorzystaniem takich narzędzi jak: misje gospodarcze małopolskich przedsiębiorców, targi, wizyty studyjne; konferencje, opracowywanie analizy rynków zagranicznych; organizację wydarzeń krajowych o charakterze międzynarodowym, dedykowane narzędzia informatyczne
- ułatwianie nawiązywania kontaktów z partnerami zagranicznymi oraz udział w międzynarodowych sieciach współpracy, budowanie/zacieśniania powiązań B2B na arenie zagranicznej, w tym kojarzenie partnerów biznesowych we współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami, promocja oferty produktowej MŚP zaangażowanych w realizację międzynarodowych sieci współpracy takich jak Inicjatywa Awangarda, Partnerstwo Berry+.
- promocję innowacyjności w regionie szczególnie w powiązaniu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

Sposób wyboru projektów - Niekonkurencyjny

Kryteria oceny formalnej dla działania 1.15

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Pomoc publiczna

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Budżet projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Wymagane załączniki

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Wykonalność finansowa

Koncepcja realizacji projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Jakość realizowanych usług i działań (1/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedstawił analizę popytu na usługi/działania w ramach projektu sporządzoną na podstawie wiarygodnych źródeł danych oraz określającą skalę zainteresowania ze strony ostatecznych odbiorców wsparcia, 2. przedstawił katalog usług/działań planowanych w projekcie, które są zgodne z zakresem wsparcia kwalifikowanego w ramach typu projektu A,B,C, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 3. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj. <ul style="list-style-type: none"> • czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 3 działania wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku • czy dotychczas realizowane działania miały pozytywny wpływ na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw (m.in liczbę zawartych kontaktów biznesowych, liczbę obsłużonych inwestorów) 	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Jakość realizowanych usług i działań (2/2)</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy):</p> <p>4. dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu tj. czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju, czy posiadane przez członków zespołu projektowego doświadczenie zawodowe oraz kompetencje są wystarczające do pełnienia roli oraz realizacji zadań przypisanych/pełnionych w ramach projektu,</p> <p>5. dysponują odpowiednim potencjałem organizacyjnym i technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu tj. czy posiadana infrastruktura (techniczna, w tym oprogramowanie/bazy danych) pozwalają na realizację wskazanych (oferowanych) rodzajów usług w ramach projektu</p> <p>6. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę lub w oparciu o dokumenty załączone przez wnioskodawcę do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie powyższe warunki.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowy charakter działań	<p>Kompleksowy charakter działań oznacza, że w ramach projektu realizowane będą wszystkie typy projektu, o których mowa w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocenie podlega również adekwatność i efektywność proponowanych w projekcie rozwiązań w zakresie umiędzynarodowienia gospodarki regionalnej w tym ich przemyślany, zintegrowany charakter, bazujący na precyzyjnie dobranych narzędziach, dających gwarancję spełnienia założeń strategicznych projektu. Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	<p>Ocenić podlega, czy przedmiot projektu wpływa na rozwój branż kluczowych, zgodnych z regionalną inteligentną specjalizacją określoną w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego, zawierającym uszczegółowienie domen wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.15

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Plan zarządzania i wykorzystania efektów projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opis sposobu zarządzania projektem, 2. uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy), 3. zasady świadczenia usług na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia, 4. założenia dotyczące monitorowania i oceny efektów działań realizowanych w projekcie, w tym zadeklarował przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach projektu działań, 5. analizę ryzyka nieosiągnięcia założonych celów / rezultatów projektu, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) analizę sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie założonych celów / rezultatów, b) ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, c) opis możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia, 6. plan wykorzystania (utrzymania) efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy), w przypadku nieprzedstawienia powyższego planu: wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy). 	KOP	tak / nie/nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

SZOP

Działanie 6.3

Wsparcie dla reemigrantów



Typ projektu A - Inicjatywa na rzecz aktywizacji zawodowej reemigrantów realizowana poprzez ukierunkowane schematy mobilności transnarodowej EURES



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.30
WSPARCIE DLA REEMIGRANTÓW**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.3
1 400 000 EURO**



EF5+

Typ projektu A - Inicjatywa na rzecz aktywizacji zawodowej reemigrantów realizowana poprzez ukierunkowane schematy mobilności transnarodowej EURES – alokacja 1 400 000 Euro

W ramach Działania zaplanowano realizację przez Województwo Małopolskie - Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, **przedsięwzięcia mającego na celu kompleksowe wsparcie reemigrantów, którzy powrócili z zagranicy do Małopolski w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie do projektu oraz osób planujących taki powrót i podjęcie aktywności zawodowej w Małopolsce.**

Powyższe wsparcie będzie realizowane w ramach ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) EURES. Działanie stanowi odpowiedź na wyzwanie jakim jest malejąca stopniowo liczba osób w wieku produkcyjnym oraz konieczność wykorzystania umiejętności oraz doświadczenia osób powracających z zagranicy na małopolskim rynku pracy, szczególnie w zawodach wskazanych w Małopolsce jako deficytowe.

Beneficjent będzie oferować **szeroki katalog form pomocy, w zależności od potrzeb konkretnego uczestnika mając na celu obsadzenie wolnych miejsc pracy w tych obszarach rynku pracy, w których zidentyfikowano braki/występuje równowaga, z uwzględnieniem potrzeb lokalnego rynku pracy m.in. (wybrane z SZOP):**

- poradnictwo zawodowe indywidualne i grupowe;
- pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych, przygotowanie do rozmów z potencjalnym pracodawcą; • pomoc w korzystaniu z bazy ofert pracy EURES w celu znalezienia pracy w Polsce;
- udzielanie informacji o warunkach życia i pracy w Polsce z wykorzystaniem zasobów portalu EURES i krajowej strony internetowej EURES;
- wsparcie w udziale w wydarzeniach online dla osób jeszcze przebywających za granicą np. w Europejskich Dniach Pracy online, w wideokonferencjach dedykowanych reemigrantom, realizowanych we współpracy z siecią EURES wybranego kraju UE/ EOG;

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.30
WSPARCIE DLA REEMIGRANTÓW
ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.3
1 400 000 EURO**



EFS+

- wsparcie konsultanta w rozwiązywaniu problemów adaptacyjnych;
- indywidualne wsparcie psychologiczne;
- tłumaczenie dokumentów z języka obcego na język polski, niezbędnych do podjęcia aktywności zawodowej i osiedlenia się w Polsce;
- uzupełnienie i nabycie kwalifikacji lub kompetencji adekwatnych do potrzeb małopolskiego rynku pracy;
- pomoc w potwierdzeniu kwalifikacji i kompetencji lub nostryfikacji dyplomu, w szczególności tych zdobytych za granicą;
- pomoc w poszukiwaniu i utrzymaniu zatrudnienia np. bon adaptacyjny umożliwiający m.in. pokrycie części kosztów związanych z relokacją, zamieszkaniem w Małopolsce, premia za utrzymanie zatrudnienia;
- usługi specjalistyczne wspierające proces adaptacji w po powrocie do Małopolski, np. usługi prawne, podatkowe;
- reintegracja społeczna osób po długim pobycie za granicą oraz osób, które urodziły się za granicą lub wyjechały za granicę przed rozpoczęciem aktywności zawodowej;
- wsparcie towarzyszące dla uczestników projektu polegające na zapewnieniu opieki nad osobą wymagającą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu lub dziećmi (jedynie w połączeniu z innymi formami wsparcia);

Założenia planowanego projektu dotyczącego mobilności transnarodowej podlegały uzgodnieniu i otrzymały pozytywną opinię Departamentu Rynku Pracy w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej.

Forma wsparcia - Dotacja

Sposób wyboru projektów - Niekonkurencyjny

Kryteria

Działanie 6.3

Wsparcie dla reemigrantów



Typ projektu A - Inicjatywa na rzecz aktywizacji zawodowej reemigrantów realizowana poprzez ukierunkowane schematy mobilności transnarodowej EURES

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej

dla działania 6.3 typ projektu A

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.3 typ projektu A

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

SZOP

Działanie 6.12

Edukacja – projekty Województwa Małopolskiego



Typ A Małopolski program wspierania uczniów
Typ B. Koordynacja kształcenia zawodowego



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.12
EDUKACJA – PROJEKTY
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.12
19 500 000 EURO**



EFS+

Typ A Małopolski program wspierania uczniów – alokacja 13 500 000 Euro

Przedsięwzięcie realizowane w tym typie składa się z dwóch wzajemnie uzupełniających się komponentów:

1a) Programu wsparcia stypendialnego dla uczniów zdolnych i potrzebujących wsparcia ze względu na sytuację społeczno-ekonomiczną (m.in. z rodzin o niskich dochodach lub wielodzietnych lub z samodzielnym rodzicielstwem lub w których członek rodziny doświadcza niepełnosprawności) z wszystkich typów szkół począwszy od klasy II szkoły podstawowej.

1b) Programu wsparcia stypendialnego dla zdolnych uczniów szkół podstawowych z syndromem nieadekwatnych osiągnięć, zdiagnozowanych z wykorzystaniem narzędzi wypracowanych w ramach komponentu 2 i zakwalifikowanych do wsparcia w komponencie 2 (począwszy od klasy II). Dla tej grupy stypendystów zostaną opracowane odrębne kryteria dodatkowe,

2) Przygotowania rozwiązań programowych oraz narzędzi diagnostycznych dotyczących uczniów zdolnych z syndromem nieadekwatnych osiągnięć (SNO), a także wsparcie w tym zakresie kadry szkół i uczniów oraz ich rodziców (komponent realizowany przez Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w partnerstwie z organami prowadzącymi szkoły).

Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu: 90 %

Dopuszczalny cross-financing : 15 %

Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: 15 %

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.12
EDUKACJA – PROJEKTY
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.12
19 500 000 EURO**



EF5+

Typ B. Koordynacja kształcenia zawodowego – alokacja 6 000 000 Euro

Przedsięwzięcie stanowi operację o znaczeniu strategicznym w rozumieniu art. 2 pkt 5) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Działania będą komplementarne z przedsięwzięciami realizowanymi na poziomie krajowym.

Głównym celem w tym typie działania jest wsparcie i koordynacja polityki edukacyjnej regionu w zakresie kształcenia zawodowego poprzez:

1. budowanie współpracy pomiędzy sektorem przedsiębiorczości, a sektorem szkolnictwa zawodowego oraz ułatwienie uczniom zdobywania kwalifikacji i doświadczeń zawodowych, a przedsiębiorcom pozyskiwanie pracowników i wpływ na ich przygotowanie do zawodu,
2. wsparcie szkół i placówek kształcenia zawodowego dla których organem prowadzącym jest Województwo Małopolskie w branżach opieki zdrowotnej, pomocy społecznej oraz turystyczno-gastronomiczno-hotelarskiej.
3. wsparcie wychowanków Małopolskich Ośrodków Wychowawczych (MOW) oraz Małopolskich Ośrodków Socjoterapii (MOS) (publicznych i niepublicznych) - wyposażanie ich w kompetencje, kwalifikacje edukacyjno-społeczne wspierające ich przejście do nauki (kontynuacji nauki) w szkołach ogólnodostępnych.

Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu: 90 %

Dopuszczalny cross-financing : 15 %

Maksymalny udział wydatków związanych z zakupem mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross financingu) w kosztach bezpośrednich: 15 %

Kryteria

Działanie 6.12

Edukacja – projekty Województwa Małopolskiego



Typ A Małopolski program wspierania uczniów
Typ B. Koordynacja kształcenia zawodowego



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej

dla działania 6.12 typ projektu A, B

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.12 typ projektu A, B

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
Kwalifikowalność wydatków
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
Adekwatność doboru grupy docelowej
Adekwatność doboru zadań
Zdolność do efektywnej realizacji projektu



SZOP

Działanie 6.14

Kształcenie osób dorosłych w systemie popytowym

Typ projektu A. Małopolski Pociąg do kariery



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.14
KSZTAŁCENIE OSÓB DOROSŁYCH W
SYSTEMIE POPYTOWYM**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.14
27 500 000 EURO**



EFS+

Typ projektu A Małopolski Pociąg do kariery – alokacja 27 500 000 Euro

W ramach tego działania wspierane będzie kształcenie osób dorosłych w zakresie umiejętności/kompetencji przekrojowych, ogólnych, społecznych jak i o charakterze zawodowym, a także działania promujące udział osób w kształceniu przez całe życie oraz poradnictwie zawodowym. Wsparcie w postaci usług rozwojowych (m.in. szkolenia, szkolenia zawodowe, doradztwo, studia podyplomowe, mentoring, coaching) realizowane będzie z wykorzystaniem Bazy Usług Rozwojowych (BUR) i skierowane będzie do osób z własnej inicjatywy chcących podnieść/zmienić swoje kompetencje lub potwierdzić kwalifikacje, zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem, z uwzględnieniem regionalnych trendów i zmian gospodarki w kierunku transformacji cyfrowej i ekologicznej.

Założenia realizacji wsparcia oparte o podmiotowy system finansowania (PSF) zostaną przyjęte w regulaminie naboru.

Struktura grupy docelowej planowana do wsparcia powinna uwzględniać grupy w „niekorzystnej sytuacji”, tym samym w ramach procedury rekrutacyjnej osoby z tych grup powinny być preferowane w dostępie do usług rozwojowych. W szczególności wsparciem powinny zostać objęte:

- osoby z niepełnosprawnościami,
- osoby z grupy 50 +,
- kobiety z niskim poziomem wykształcenia,

Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie -85



Kryteria

Działanie 6.14

Kształcenie osób dorosłych w systemie popytowym

Typ projektu A. Małopolski Pociąg do kariery



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.14 typ projektu A

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Specyficzne warunki wstępne

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.14 typ projektu A

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zleczone

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań



SZOP

Działanie 6.27

Budowanie potencjału partnerów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wsparcia EFS+



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

SZOP – Działanie 6.27

Typ A: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia zatrudnienia w regionie

Typ B: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla równości szans kobiet i mężczyzn

Typ C: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji dzieci i młodzieży

Typ D: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji osób dorosłych

Typ E: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym

Typ F: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia obywateli państw trzecich

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.27
BUDOWANIE POTENCJAŁU
PARTNERÓW I ORGANIZACJI
SPOŁECZEŃSTWA
OBYWATELSKIEGO W OBSZARACH
WSPARCIA EFS+**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.27
18 956 818 EURO**



EFŠ+

Alokacja w podziale na typy beneficjentów (EUR)

Typ projektu A: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia zatrudnienia w regionie

Cel 4(a): 3 602 992 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(a): 900 748 – wsparcie dla partnerów społecznych

Typ B: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla równości szans kobiet i mężczyzn

Cel 4(c): 1 553 078 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(c): 400 000 - wsparcie dla partnerów społecznych

Typ C: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji dzieci i młodzieży

Cel 4(f): 2 000 000 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(f): 500 000 – wsparcie dla partnerów społecznych

Typ D: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji osób dorosłych

Cel 4(g): 2 000 000 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(g): 500 000 - wsparcie dla partnerów społecznych

Typ E: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym

Cel 4(h): 4 000 000 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(h): 1 000 000 - wsparcie dla partnerów społecznych

Typ F: budowanie potencjału partnerów/ organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia obywateli państw trzecich

Cel 4(i): 2 000 000 - wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Cel 4(i): 500 000 - wsparcie dla partnerów społecznych

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.27
BUDOWANIE POTENCJAŁU
PARTNERÓW I ORGANIZACJI
SPOŁECZEŃSTWA
OBYWATELSKIEGO W OBSZARACH
WSPARCIA EFS+**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.27
18 956 818 EURO**



EFs+

Wsparcie dotyczące budowania potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych zostało ujęte w Programie FEM 2021-2027 w ramach Priorytetu 6, w 6 celach szczegółowych EFS+.

Wsparcie zostało ujęte w ramach 1-go Działania w SZOP - Działanie 6.27 Budowanie potencjału partnerów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wsparcia EFS+

W ramach Działania zaplanowano 6 typów projektów (A-F). **Każdy typ projektu odpowiada wyłącznie jednemu celowi szczegółowemu właściwemu dla EFS+ (cele a, c, f, g, h, i).**

Beneficjent realizuje projekt wyłącznie w ramach jednego typu projektu wskazanego w punktach A do F w zależności od wiodącego celu szczegółowego, do którego przyczyniać się będzie realizacja projektu (w szczególności biorąc pod uwagę główny obszar aktywności i działalności danej organizacji społeczeństwa obywatelskiego lub partnera społecznego lub doświadczenie w realizacji przedsięwzięć danego typu).

Beneficjentami projektów będą organizacje społeczeństwa obywatelskiego oraz partnerzy społeczni posiadający siedzibę, filię, delegaturę, lokalny oddział, inną formę działalności (zorganizowaną reprezentację) na terenie województwa małopolskiego, a projekt wykazuje pozytywny wpływ na realizację celu szczegółowego EFS+ na obszarze województwa małopolskiego (lub jego części). Wsparciem objęci mogą być wyłącznie przedstawiciele tych organizacji działających/zatrudnieni na terenie województwa małopolskiego.

Proponowane w projekcie działania mają na celu zwiększenie potencjału samego Beneficjenta lub partnerów (jeśli dotyczy) w projekcie - brak możliwości realizacji projektów grantowych

Minimalna wartość projektu - 20 000 zł; Maksymalna wartość projektu - 500 000 zł

Minimalny wkład własny: min. 5%, wkład Budżetu Państwa: max 10%

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.27
BUDOWANIE POTENCJAŁU
PARTNERÓW I ORGANIZACJI
SPOŁECZEŃSTWA
OBYWATELSKIEGO W OBSZARACH
WSPARCIA EFS+**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.27
18 956 818 EURO**



EFŠ+

W ramach Działania zaplanowano interwencje na rzecz budowania potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz potencjału partnerów społecznych, w następujących 10 obszarach. Każdy obszar obejmuje szeroki katalog możliwych interwencji, tj.:

1. Działania na poziomie organizacji/partnerów dot. wzmocnienia zasobów ludzkich w organizacjach (rozwój umiejętności pracowników), wsparcie dodatkowego zatrudnienia
2. Działania zapewniające lepszą wydolność materialną i finansową (usługi lub szkolenia/doradztwo w tym zakresie)
3. Działania promujące budowanie relacji z innymi sektorami w tym np. administracją rządową i samorządową, decydentami politycznymi poziomu lokalnego, krajowego i ponadnarodowego, partnerami społecznymi, organizacjami gospodarczymi i biznesem, mediami, środowiskiem akademickim i eksperckim, środowiskiem międzynarodowym, szeroko rozumianą opinią publiczną
4. Działania budujące refleksyjność sektora organizacji/partnerów (np. zdolność do budowania strategii, ekspertyzy)
5. Działania w zakresie konsolidacji i samowiedzy środowiska
6. Działania w zakresie aktywizmu obywatelskiego – podstawy działania sektora społeczeństwa obywatelskiego (dotyczy wyłącznie budowania potencjału organizacji społ. obywatelskiego)
7. Działania w zakresie wsparcia i rozwoju partycypacji i rzecznictwa
8. Działania w zakresie kształtowania i realizacji polityk publicznych
9. Działania w zakresie niezbędnego wsparcia technicznego i rozwoju instytucjonalnego (organizational development)
10. Działania w zakresie podnoszenia jakości (w tym poprzez rozwój kompetencji kadr) i dostępności usług świadczonych przez organizacje pozarządowe/partnerów społecznych w obszarze EFS+.



Kryteria

Działanie 6.27

**Budowanie potencjału partnerów i organizacji
społeczeństwa obywatelskiego w obszarach
wsparcia EFS+**



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria – Działanie 6.27

Typ A: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia zatrudnienia w regionie

Typ B: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla równości szans kobiet i mężczyzn

Typ C: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji dzieci i młodzieży

Typ D: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia edukacji osób dorosłych

Typ E: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym

Typ F: budowanie potencjału partnerów/organizacji społeczeństwa obywatelskiego dla wsparcia obywateli państw trzecich

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Prawidłowość złożonych podpisów

Rzetelność wnioskodawcy

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) (1/4)	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt dotyczy wyłącznie jednego typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 659), <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) (2/4)	<p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <p>a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) (3/4)	<p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych wnioskodawcę lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antidyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) (4/4)	<p>6. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także Wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Ocena w pkt 6 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>7. wnioskodawcą, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego. Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 10% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p style="color: red;">Pkt 7 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Minimalny okres funkcjonowania Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawcą i partnerem (jeśli dotyczy) jest podmiot funkcjonujący przez co najmniej 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) ujęte w treści wniosku o dofinansowanie oraz załączone do wniosku wpisy do właściwego dla danego typu podmiotu rejestru (np. Krajowego Rejestru Sądowego).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu (1/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności (zorganizowaną reprezentację) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu (2/2)	<p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wnioskodawca nie złożył w danym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> — partner (jeśli dotyczy) nie złożył w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze <p>Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru lub występowanie przez wnioskodawcę jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze lub złożenie przez partnera w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub występowanie przez niego jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Kryteria horyzontalne oceny formalno – merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Etap negocjacji - Kryterium negocjacyjne



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów dotyczącymi wsparcia w zakresie dodatkowego zatrudnienia (jeśli dotyczy) 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Adekwatność doboru grupy docelowej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-4 pkt 0-6 pkt), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej. <p>2. opis sposobu rekrutacji (0-6 pkt 0-4 pkt), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania \pm 2</p>	KOP	2

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Adekwatność doboru zadań	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania ≥ 1</p>	KOP	3

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.27 typ projektu A, B, C, D, E, F

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń w zakresie budowania potencjału lub wykorzystania w działalności rozwiązań z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich zgodnych z wybranym typem projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie budowania potencjału lub wykorzystania w działalności rozwiązań z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich zgodnych z wybranym typem projektu. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	KOP	1

Fundusze Europejskie 
dla Małopolski 2021 -2027