



I posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria do zatwierdzenia przez KM FEM

- **Działanie 5.19** Regionalne ścieżki rowerowe VeloMałopolska
- **Działanie 6.1** Aktywizacja zawodowa – projekty powiatowych urzędów pracy
- **Działanie 6.2** Aktywizacja zawodowa – projekty Komendy Wojewódzkiej Ochotniczych Hufców Pracy
- **Działania 8.1** Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy;
- **Działania 8.2** Edukacja dla transformacji **typ A** Tworzenie przestrzeni typu fablab;
- **Działania 8.10** Gospodarka obiegu zamkniętego dla typów projektu: **typ A**. Upowszechnienie podejścia w zakresie GOZ, **typ B**. Inwestycje w zakresie zapobiegania i ograniczenia powstawania odpadów oraz zmniejszenia zużycia zasobów środowiskowych (w tym energii i wody oraz surowców) w procesach komunalnych, **typ C**. Inwestycje w zakresie gospodarczego wykorzystania odpadów, ścieków i osadów ściekowych oraz biomasy odpadowej, **typ E**. Rozwój systemów przetwarzania odpadów zielonych na potrzeby inne niż wytwarzanie energii, **typ F**. Wdrażanie rozwiązań ograniczających konsumpcję;
- **Działania 8.10** Gospodarka obiegu zamkniętego dla typu projektu **D**. Organizacja lokalnego rynku ponownego wykorzystania odpadów na zasadzie „mój odpad twoim materiałem produkcyjnym”
- **Działania 8.11** Transformacja energetyczna dla typów projektu: **A**. Rozwój wykorzystania OZE, oraz typu **B**. Rozwój obszarów zrównoważonych energetycznie i społeczności energetycznych,
- **Działania 8.11** Transformacja energetyczna dla typów projektu dla typu **projektu C**. Kompleksowe inwestycje w renowację i dekarbonizację budynków z uwzględnieniem priorytetowego traktowania projektów uwzględniających zasady Nowego Europejskiego Bauhausu
- **Działania 8.14** Transformacja klimatyczna dla typów projektu: **A**. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w powiązaniu z rozwojem usług ekosystemowych i edukacją klimatyczną
- **Działania 8.14** Transformacja klimatyczna dla typów projektu: **B**. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej

Kryteria oceny formalnej dla EFRR oraz FST (infrastruktura)

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
3. Kwalifikowalność projektu
4. Wstępna kwalifikowalność wydatków
5. Poprawność przyjętych wskaźników
6. Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
7. Pomoc publiczna
8. Budżet projektu
9. Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej dla EFRR oraz FST (infrastruktura)

1. Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria oceny merytorycznej dla EFRR oraz FST (infrastruktura)

1. Koncepcja realizacji projektu
2. Trwałość projektu
3. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
4. Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
5. Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
6. Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”
7. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

**Specyficzne kryteria oceny
merytorycznej
dla EFRR oraz FST (infrastruktura)**



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 5.19

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 5.19

1. Zgodność z rekomendacjami ETO zawartymi w raporcie ETO *Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania 2021 r.*
2. Spójność zaprojektowanych tras turystycznych
3. Kompleksowość projektu
4. Atrakcyjność trasy turystycznej
5. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 8.10

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 (A, B, C, E, F)

1. Uwzględnienie gospodarki obiegu zamkniętego w etapach cyklu życia produktu
2. Podniesienie świadomość społeczeństwa
3. Hierarchia sposobów postępowania z odpadami
4. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
5. Uchwały antysmogowe
6. Działania międzyregionalne / transnarodowe

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.10 (D)

1. Kompleksowość projektu
2. Podniesienie świadomość społeczeństwa
3. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
4. Uchwały antysmogowe
5. Działania międzyregionalne / transnarodowe



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 8.11

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 (A, B)

1. Zgodność projektu z programem ochrony powietrza
2. Moc zainstalowana
3. Roczna redukcja emisji CO₂
4. Kompleksowość projektu
5. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
6. Uchwały antysmogowe
7. Działania międzyregionalne / transnarodowe

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.11 (C)

1. Zgodność projektu z programem ochrony powietrza
2. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu
3. Wzrost efektywności energetycznej
4. Projekty obejmujące obiekty zabytkowe
5. Redukcja emisji CO₂
6. Wpływ projektu na redukcje emisji pyłów
7. Kompleksowość projektu
8. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
9. Uchwały antysmogowe
10. Działania międzyregionalne / transnarodowe



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 8.14

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14 (A)

1. Powierzchnia
2. Wpływ projektu na ochronę i zwiększenie bioróżnorodności oraz łagodzenie zmian klimatu
3. Zaangażowanie lokalnych partnerów społecznych
4. Zabytkowe ogrody
5. Wpływ projektu na kształtowanie ładu przestrzennego
6. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji
7. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
8. Uchwały antysmogowe
9. Działania międzyregionalne / transnarodowe

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej- działanie 8.14 (B)

1. Status ochronny obszaru
2. Ochrona gatunkowa
3. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji
4. Realizacja projektu na terenie gmin górniczych
5. Uchwały antysmogowe
6. Działania międzyregionalne / transnarodowe

**Kryteria oceny formalno- merytorycznej
dla EFS+ oraz FST (nieinfrastrukturalne oraz
łączone)**



**Kryteria oceny formalno
- merytorycznej dla działania
6.1 oraz 6.2 (projekty PUP i
projekty OHP)
tryb niekonkurencyjny
(EFS+)**

Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 6.1 oraz 6.2

1. Prawidłowość złożonych podpisów
2. Kwalifikowalność wnioskodawcy
3. Kwalifikowalność projektu
4. Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
5. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
6. Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
7. Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
8. Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
9. Specyficzne warunki wstępne
10. Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
11. Adekwatność doboru grupy docelowej
12. Adekwatność doboru zadań
13. Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych*
14. Kwalifikowalność wydatków

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej - Działanie 6.1 (Aktywizacja zawodowa – projekty PUP)

1. Minimalny wskaźnik rezultatu bezpośredniego dotyczącego zatrudnienia (LWK)
2. Minimalny wskaźnik rezultatu bezpośredniego dotyczącego uzyskania kwalifikacji (LWK)
3. Projekt skierowany do osób długotrwale bezrobotnych, osób z niepełnosprawnościami, osób w wieku 50 lat i więcej, osób młodych w wieku 18 – 29 lat
4. Projekt skierowany do migrantów, w tym z Ukrainy
5. Promocja przedsiębiorczości kobiet
6. Efektywność kosztowa w projekcie
7. Kompleksowość projektu oraz udzielanego wsparcia



Kryteria oceny formalno merytorycznej dla działania

8.1 typ A

**(Działania na rzecz poprawy sytuacji na
rynku pracy)**

Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 8.1 typ A (Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy) cz.1

1. Prawidłowość złożonych podpisów
2. Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
3. Rzetelność wnioskodawcy
4. Kwalifikowalność projektu
5. Limit składanych wniosków
6. Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
7. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
8. Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
9. Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
10. Specyficzne warunki wstępne
11. Aktywne monitorowanie rynku pracy oraz szybkość reagowania na potrzeby uczestników
12. Promocja przedsiębiorczości kobiet
13. Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
14. Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
15. Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
16. Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
17. Adekwatność doboru grupy docelowej
18. Adekwatność doboru zadań
19. Zdolność do efektywnej realizacji projektu
20. Kwalifikowalność wydatków

Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 8.1 typ A (Działania na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy) cz.2

21. Zasięg projektu
22. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji lub gminy górnicze
23. Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów
24. Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
25. Kryterium negocjacyjne



**Kryteria oceny
formalno
- merytorycznej dla
działania 8.2 typ A**

Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 8.2 typ A

1. Prawidłowość złożonych podpisów
2. Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
3. Kwalifikowalność projektu
4. Poprawność przyjętych wskaźników
5. Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
6. Pomoc publiczna/pomoc de minimis
7. Budżet projektu
8. Wymagane załączniki
9. Specyficzne warunki wstępne
10. Koncepcja realizacji projektu
11. Trwałość projektu
12. Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
13. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
14. Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
15. Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czynić poważnych szkód”
16. Odporność infrastruktury na zmiany klimatu
17. Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
18. Stan przygotowania projektu do realizacji
19. Adekwatność doboru grupy docelowej
20. Adekwatność doboru zadań (w zakresie działań skierowanych do osób)
21. Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów
22. Działania międzyregionalne / transnarodowe
23. Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
24. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

**Fundusze Europejskie 
dla Małopolski 2021 -2027**