

Dodatkowe zgłoszone uwagi do Działania 6.31 Wsparcie kształcenia zawodowego – ZIT, IIT dla typu projektu A. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego

<p>1.</p>	<p>Kryterium pn.: Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Unia Metropolii Polskich</p>	<p>Wnioskuje się o ujęcie dostępności w zakresie zadań objętych realizacją wniosku</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Podchodząc 0-1 do oceny wykluczmy znaczną część szkół technicznych, a zatem ograniczymy możliwość organizowania atrakcyjnych, ciekawych kursów, które cieszyłyby się zainteresowaniem z uwagi na ulokowanie pracowni zawodowych np. na wyższych kondygnacjach, lub poniżej poziomu parteru – bez możliwości ich przeniesienia w ramach istniejącej infrastruktury szkoły. To defaworyzuje całą rzeszę uczniów zdrowych, dla których kursy takie mogłyby zostać zorganizowane.</p> <p>Aby uczeń mógł rozpocząć naukę w technikum lub BSI st. musi przejść badania lekarskie określające jego predyspozycje zdrowotne do nauki zawodu.</p> <p>Kryterium powyższe należy uznać za spełnione zero-jedynkowo (tak/nie) w odniesieniu do szkół zawodowych kształcących w zawodach, które będą przedmiotem konkursu dotyczącego kształcenia zawodowego i będą kontynuacją CKZ w ramach ZIT na terenie gminy Kraków, jeśli zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie budynek jest dostosowany i nie posiada barier we wszystkich obszarach dostępności dla OzN: windy, platformy, podjazdy, rampy lub schodolazy, toalety dla osób OzN, pętle indukcyjne, tablice opisane alfabetem Braille'a, strony internetowe itd. lub jeśli część budynku np. parter jest dostosowany w wyżej wymienionym zakresie z zapewnieniem dostępności dla OzN na tym poziomie. W związku z tym w obu sytuacjach jest zagwarantowana dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i zapewniony pozytywny</p>	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Kwestia dostępności i niedyskryminacji jest warunkiem podstawowym i nie ma możliwości rezygnacji z oceny przedmiotowego kryterium. Jego brzmienie jest uniwersalne i stosowane we wszystkich pakietach kryteriów bez wyjątku.</p> <p>Zgodnie ze standardami dostępności (załącznik nr 2 do Wytycznych równościowych) „Standardy regulują tylko ten obszar, który podlega interwencji – to znaczy dotyczą produktów, będących przedmiotem projektu.” ale też „Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odmawia się dostępu do uczestnictwa w projekcie osobie z niepełnosprawnościami ze względu na bariery na przykład: architektoniczne, komunikacyjne czy cyfrowe.” oraz „Obecnie podmioty publiczne zobligowane są do stosowania przepisów ustawy o dostępności cyfrowej oraz ustawy o zapewnianiu dostępności. W zakresie przedmiotowo lub podmiotowo nie objętym ww. ustawami - stosuje się postanowienia Wytycznych.”</p> <p>Wszystkie działania świadczone w projektach powinny odbywać się w budynkach (miejscach) zapewniających uczniom i uczennicom z niepełnosprawnościami możliwość uczestniczenia na zasadzie równości z innymi osobami. Produktem tych projektów mają być zajęcia. Pod kątem dostępności architektonicznej oznacza to przynajmniej możliwość wejścia i dotarcia do miejsca realizacji zajęć (komunikacja pionowa i pozioma), dostępną toaletę na danej kondygnacji, korytarze bez gablot (przeszkód). Jeśli takiej przestrzeni nie da się zapewnić w projekcie trzeba wybrać miejsce, które przy zastosowaniu racjonalnych usprawnień będzie najbliższe spełnienia tych wymogów. W uzasadnionych sytuacjach istnieje możliwość odstępstwa od Standardów dostępności, jednak taka sytuacja wymaga uzasadnienia.</p> <p>W uzasadnionych sytuacjach gdy np. projekt ma być prowadzony w budynkach zabytkowych, będących pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków i nie uzyskano zgody Konserwatora na wymagany standardami typ inwestycji lub</p>
-----------	---	---------------------------------	--	---

			<p>wpływ bez jakiegokolwiek dyskryminacji w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>przepisy dotyczące ochrony przeciwpożarowej jednoznacznie nie pozwalają na instalację określonych urządzeń wskazanych w treści Standardów dostępności, istnieje możliwość zakup schodolazu, jako formy zapewnienia dostępu alternatywnego, zgodnie z jego definicją wskazaną art. 7 ust. 2 pkt 3) ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Jako IZ nie rekomendujemy stosowania schodolazu jako drogi do zapewnienia dostępności, przede wszystkim z uwagi na głos osób z niepełnosprawnością ruchu, które postrzegają takie rozwiązanie jako niewystarczające, niekomfortowe i uzależniające od innych. Jednocześnie nie wykluczamy takiego rozwiązania dla sytuacji wyjątkowych, uzasadnionych i jedynie jako dostęp alternatywny.</p> <p>Inne rozwiązania uniwersalne wynikające z potrzeb osób o różnych typach niepełnosprawności także należy wziąć pod uwagę – jak elektroniczna forma dokumentów do zajęć zgodna ze standardem cyfrowym, zapewnienie informacji o potencjalnych sytuacjach awaryjnych (np. wskazanie wyjścia ewakuacyjnego), pętla indukcyjna w miejscach realizacji zajęć (nawet przenośna), oznaczenia pomieszczeń w alfabecie Braille'a, możliwość wejścia z psem asystującym. W momencie pojawienia się osoby – zapewnienie dostępności zgodnie z jej potrzebą (asystent, tłumacz PJM, przygotowanie dokumentów w konkretny sposób, zakup odpowiedniej klawiatury jeśli osoba ma ograniczenia w zakresie dłoni itp.).</p> <p>Być może kwestia poruszona w zdaniu „<i>Aby uczeń mógł rozpocząć naukę w technikum lub BSI st. musi przejść badania lekarskie określające jego predyspozycje zdrowotne do nauki zawodu.</i>” powoduje rzeczywiste ograniczenia dla pojedynczej szkoły w zakresie konkretnego typu niepełnosprawności – to kwestia do wyjaśnienia we wniosku. Nie może być źródłem uniwersalnego założenia, że w szkołach technicznych nie ma i nie może być uczniów z niepełnosprawnościami.</p> <p>Poniżej, fragmenty z właściwej Ustawy.</p>
--	--	--	---	--

Ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami:

Ze słownika ustawy: dostępność – dostępność architektoniczną, cyfrową oraz informacyjno-komunikacyjną, co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, o których mowa w art. 6, będącą wynikiem uwzględnienia uniwersalnego projektowania albo zastosowania racjonalnego usprawnienia;

Art. 3. W zakresie określonym ustawą **zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami jest obowiązkiem:**

- 1) jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1692, 1725, 1747, 1768 i 1964),
- 2) (...)

Art. 4. 1. Podmiot publiczny zapewnia dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami **przez stosowanie uniwersalnego projektowania lub racjonalnych usprawnień.**

2. Podmiot publiczny w ramach zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami podejmuje także działania mające na celu:

- 1) **uwzględnianie ich potrzeb** w planowanej i prowadzonej przez ten podmiot działalności;
- 2) **usuwanie barier, a także zapobieganie ich powstawaniu.**

Art. 6. **Minimalne wymagania** służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami obejmują:

1) **w zakresie dostępności architektonicznej:**

- a) zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków,
- b) instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych,
- c) zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy,
- d) zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 i 1981 oraz z 2022 r. poz. 558, 1700 i 1812),
- e) zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób;

2) **w zakresie dostępności cyfrowej** – wymagania określone w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych;

3) **w zakresie dostępności informacyjno-komunikacyjnej:**

- a) obsługę z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824 oraz z 2022 r. poz. 583 i 830), lub przez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony internetowe i aplikacje,
- b) instalację urządzeń lub innych środków technicznych do obsługi osób słabosłyszących, w szczególności pętli indukcyjnych, systemów FM lub urządzeń opartych o inne technologie, których celem jest wspomaganie słyszenia,
- c) zapewnienie na stronie internetowej danego podmiotu informacji o zakresie jego działalności – w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrania treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania,
- d) zapewnienie, na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami, komunikacji z podmiotem publicznym w formie określonej w tym wniosku.

Art. 7. 1. W indywidualnym przypadku, jeżeli **podmiot publiczny nie jest w stanie**, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 1 i 3, podmiot ten jest obowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny.

	<p>2. Dostęp alternatywny, o którym mowa w ust. 1, polega w szczególności na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby lub 2) zapewnieniu wsparcia technicznego osobie ze szczególnymi potrzebami, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, lub 3) wprowadzeniu takiej organizacji podmiotu publicznego, która umożliwi realizację potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w niezbędnym zakresie dla tych osób. <p>3. W przypadku braku możliwości zapewnienia osobie ze szczególnymi potrzebami dostępności w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 2, zastosowanie mają przepisy art. 7 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.</p>			
2.	<p>Kryterium pn.: Realizacja szczegółowych rekomendacji dotyczących wsparcia z zakresu kształcenia zawodowego</p>	Unia Metropolii Polskich	<ul style="list-style-type: none"> • Tiret 2 – wnioskuje się o zmianę spójnika „i” na „lub”. Brakuje definicji „gospodarki zielonej”, rodzi się pytanie czy elementy dające tego typu kompetencje powinny występować w programie każdego kursu proponowanego w projekcie, a tym samym czy każdy uczestnik projektu powinien takie kompetencje nabyć? Czy wystarczy, że w wybranych kursach takie treści się znajdują? • Tiret 3 – bardziej wniosek do samego konkursu niż uwaga do kryteriów aby proporcje pomiędzy liczbą uczestników staży (forma ciesząca się ogromnym zainteresowaniem uczniów), a uczestników kursów nie były ustalone ze znaczną przewagą kursów i „na sztywno” (zwiększanie liczby staży determinowało mnożenie liczby kursów, co przy aktualnym obciążeniu szkół podwójnymi rocznikami kl1 i 2 może nie być realne ze względów lokalowych oraz wydolności kadry pedagogicznej) 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiret 2 – uwzględniona • Tiret 3 - Nie ma sztywnych ustaleń co do proporcji między kursami a stażami
3.	<p>Kryterium pn.: Realizacja ogólnych rekomendacji dotyczących projektów z obszaru edukacji</p>	Unia Metropolii Polskich	<ul style="list-style-type: none"> • Tiret 1 – czy wykorzystanie sugerowanej infrastruktury ma dotyczyć każdego z kursów? Czy każdy z uczestników projektu musi w ramach jego realizacji z takowej skorzystać, czy wystarczy zaplanować w wybranych kursach taką aktywność? Czy może to być w ramach kursu aktywność incydentalna czy wymagana jest cykliczność? Czy „wykorzystanie infrastruktury” można rozumieć jako np. zajęcia laboratoryjne 	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż zgłoszone kwestie nie stanowią uwag do kryteriów zostaną przekazane do MCP jako instytucji, która będzie ogłaszać nabór, a odpowiedzi znajdą się w FAQ na stronie internetowej.</p> <p>Tiret 5 - w kryterium chodzi o sformalizowane partnerstwo tak, jak w naborze dla Działania 6.11, a nie współpracę.</p>

			<p>prowadzone przez uczelnię w formule on-line (na wzór MChE)?</p> <ul style="list-style-type: none">• Tired 3 – czy tego typu zajęcia/szkolenia powinny dotyczyć wszystkich uczestników projektu?• Tired 4 – gdzie należy szukać modelowych rozwiązań w zakresie rozwijania kompetencji zawodowych zrealizowanych w ramach POWER (baza produktów projektów?)?• Tired 5 – postulat zmiany wyrażenia „w partnerstwie” na „we współpracy”	
--	--	--	---	--